

OBEC ZEMNÉ

OBECNÉ ZASTUPITEĽSTVO

Zápisnica

Napísaná na 6. zasadnutí obecného zastupiteľstva konaného dňa 26. júna 2015 so začiatkom o 9,00 hodine na Obecnom úrade v Zemnom .

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, ktorá je súčasťou tejto zápisnice

Program rokovania:

- 1. Otvorenie zasadnutia*
- 2. Vymenovanie zapisovateľa, určenie overovateľov a členov návrhovej komisie*
- 3. Kontrola uznesení*
- 4. Hospodárenie obce za rok 2014*
- 5. Čerpanie rozpočtu za I. Q roku 2015*
- 6. Plán kontrolnej činnosti obce Zemné na II. polrok 2015*
- 7. Úväzok hlavného kontrolóra*
- 8. Projekty realizované obcou*
 - a) Dom Károlyi*
 - b) Obnova centrálnej časti obce Zemné*
- 9. Prijatie úveru na financovanie projektov EU*
- 10. Návrh na plat starostu*
- 11. VZN o podmienkach prenájmu obecných bytov a spôsobe výpočtu nájomného a finančnej zábezpeky*
- 12. Rokovací poriadok komisie obecného zastupiteľstva na ochranu verejného záujmu*
- 13. Vyhodnotenie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu budovy obecného úradu*
- 14. Služba SMS rozhlas*
- 15. Žiadosti*
- 16. Interpelácie*
- 17. Rôzne*
- 18. Návrhy na uznesenia*
- 19. Záver*

Rokovanie

1. Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril a viedol starosta obce Ing. János Bób, ktorý privítal prítomných poslancov a hostí. Zasadnutie bolo uznášaniaschopné nakoľko 8 poslancov bolo prítomných. Patrik Farkas avizovali, že na zasadnutie príde neskôr.

Pán starosta oboznámil prítomných s programom rokovania.

Ing. Nagy požiadal o zapísanie nasledovného textu do zápisnice: Poslanec Ing. Nagy Ľudovít protestujem proti úmyselnému a sústavnému porušovaniu zákona č. 184/1999 Z.z., o používaní jazykov národnostných menšín, starostom obce Zemné Jánosom Bóbobom pri vedení zasadnutí obecného zastupiteľstva v Zemnom.

Starosta – zákon je dodržaný a kde je väčšina poslancov maďarskej národnosti a nežiadajú, aby sa zastupiteľstvo viedlo v slovenskom jazyku, tak sa na zasadnutí môže používať jazyk národnostnej menšiny. A môže ho používať aj ten, kto vedie zasadnutie, aj poslanci, ale aj ten, kto sa prihlási do diskusie. Tento zákon bol a aj bude dodržaný.

Ja som sa pýtal na program rokovania, či má niekto pozmeňujúci návrh. Nakoľko k programu rokovania poslanci nemali pripomienky, schválili ho nasledovne: 7-za, 1- sa zdržal hlasovania.

V úvode by som chcel ešte toľko, že na 5.zasadnutí odzneli nekorektné reči a ak sa poslanec prihlási o slovo, tak nech zato berie aj zodpovednosť čo hovorí. Nie sme v parlamente, kde majú poslanci imunitu. Nie je to korektné keď poslanec druhého poslanca alebo starostu ohovára a používa nepravdivé výroky. Dúfam, že toto zasadnutie nebude prebiehať v takomto duchu, pretože poslanci sú tu zato, aby sme rozvíjali našu obec a na problémy našli riešenie.

Ing. Balogh – buď taký dobrý a v prvom rade povedz konkrétne na čo narážaš, a po druhé, ako sa správajú poslanci to je ich vec, oni sú za to zodpovední, a to sa potom odrazí pri budúcich voľbách. Nie si ty mentor, aby si povedal ako sa majú správať, a druhá vec je tá, že si aj ty povedal také, s čím si ma urazil a ani si sa neospravedlnil.

Starosta – túto tému chcem otvoriť v bode rôzne, a čo som povedal, to nebolo klamstvo.

2. Vymenovanie zapisovateľa a určenie overovateľov

Pán starosta za zapisovateľa zápisnice určil Beatricu Dömeovú – k zápisnici je priložená aj videonahrávka, ktorá dopĺňa zápisnicu. Za overovateľov zápisnice navrhol JUDr. Petra Balogha a Romana Bombicza. Za predsedu návrhovej komisie navrhol Helenu Kocsisovú a za členov Ing. Mikuláša Balogha a Ildikó Országhovú.

Ing. Nagy – za zapisovateľku by som navrhol niekoho iného, pretože zápisnice, ktoré boli doposiaľ napísané, nezodpovedajú pravde. Na základe čoho je napísaná zápisnica?

Starosta – zo zasadnutia sa pripraví zvuková aj obrazová nahrávka a kolegyňa používa diktafón, tak isti ako aj poslanec Nagy používa diktafón a nahráva všetko. Minulé zasadnutie potrvало 8 hodín a napísať všetko od slova, čo tam odznelo, to by bolo nemožné. Ako som ja čítal zápisnice, tak hlavné body tam vždy boli, ale máme zvukovú nahrávku a aj obrazovú, takže sa nato dá aj pozrieť. Nevymenujem iného zapisovateľa.

Poslanci s návrhom starostu jednohlasne súhlasili.

3. Kontrola uznesení

Pán starosta požiadal pani hlavnú kontrolórku, aby vyhodnotila 15 uznesení, ktoré boli na poslednom zasadnutí schválené. Hlavná kontrolórka vyhodnotila uznesenia po uznesenie č. 87/240415 – tieto uznesenia boli splnené. Uznesením č. 88/240415-Z – poslanci poverili hlavnú kontrolórku, aby vykonala kontrolu VZN na úseku ochrany a tvorby životného prostredia. Hlavná kontrolórka informovala poslancov o skutočnostiach, ktoré zistila a **stanovisko je priložené k zápisnici ako príloha č. 1**

Ing. Balogh – súhlasím s hlavnou kontrolórkou a mali by sme poveriť komisiu ŽP, aby pripravili nové VZN, pretože je veľký neporiadok v obci z tejto stránky

Ing. Nagy – prečo nie je dodržiavané čo je vo VZN? Pretože ak toto nariadenie nefunguje v obci, to môže mať vážne následky, a v poslednom období tu došlo aj k fyzickému násiliu. Môj názor je, že ak by bolo toto VZN dodržané, tak by sme takéto problémy nemali. Aj hlavná kontrolórka povedala, že keby to bolo dodržané, tak by takéto veľké zvieratá neboli v dedine. A to, že sme sa dostali sem, to je niekoho vina. A ak niekto zistí priestupok v tejto oblasti, tak to musí hlásiť starostovi, alebo predsedovi ŽP, alebo náčelníkovi OcP. Chceli to občania nahlásiť, lenže starosta mal cez víkend vypnutý telefón, aj zástupca mal vypnutý a nakoniec nezostalo iné, ako zavolať štátnu políciu. Prečo to nebolo dodržané, vie povedať len starosta, ktorý je už 17 rokov v tejto funkcii. VZN bolo vydané v roku 2000 a 14 rokov sa nikto na toto nespýtal. Zmenili sa aj zákony, podľa ktorých by bolo treba upraviť VZN.

Zástupca starostu - ak by sme dodržiavali všetko podľa predpisov, tak by sme v obci nemohli držať ani malé, ani veľké zvieratá. Nie je pravda, že len teraz sú veľké zvieratá, pretože ja som sa tu narodila a odjakživa tu boli aj kone, aj prasce. Určite boli aj vtedy problémy ale susedia sa vždy vedeli dohodnúť. Ak niekto chce chovať kravy alebo kone, to má svoje pravidla, kto chce chovať prasce, aj to má svoje pravidlá. Neoháňajme sa len s koňmi, pretože chovajú tu aj prasce, a cítim to aj ja, kde sa chovajú. Ale musíme sa s týmito občanmi dohodnúť, aby sa dohodli so susedmi, ale musia dodržiavať hygienu. Ale tu sa jedná iba o tú istú rodinu stále. A to, že som bola vypnutá, tak bola som na dovolenke, ale nemala som telefón vypnutý, ale pokazený. Ale o probléme som vedela a riešili to kompetentní, takže ja neviem, čo som tam mohla robiť ja.

Starosta – k telefónu by som chcel dodať toľko aj ja, že si nikdy nevypínam mobil, ani cez víkend, ani v noci. Možno, že som nebol dostupný z nejakého dôvodu, pretože sa už viac krát stalo, že som mal telefón vyložený pred sebou na stole a viacerí mi avizovali, že sa nevedeli dovolať. Hoci kedy sa na mňa vedia obrátiť občania.

Ale teraz sme pri kontrole uznesení a odznel tu návrh, že by komisia mala vypracovať VZN na november. Ale podotýkam, že sme pri kontrole uznesení.

Ing. Nagy – veď robíme kontrolu uznesení, je tu správa hlavnej kontrolórky

Starosta – teraz je reč o tom, či vykonala hlavná kontrolórka prácu, ktorým bola poverená. Komentár môžete predložiť buď v bode rôzne, alebo na zasadnutiach komisie.

Ing. Nagy – ale ja mám komentár k správe hlavnej kontrolórky

Starosta – teraz kontrolujeme uznesenia, či boli splnené, alebo nie. A poprosím aby sme sa držali témy.

Ing. Nagy – jedná sa o VZN, ktoré bolo vydané v roku 2000 a nikto o tom nevedel, bolo to schované niekde v šuflíku starostu, lebo o tomto nariadení nikto nevedel, lebo len teraz pred pol rokom sa dostali na WEB stránku. Keď občania nevedia, čo majú dodržiavať, tak potom nechcime aby tu bol poriadok. Že zvieratá nemôžu byť chované v obci to nie je pravda, ale toto nariadenie je kvôli tomu, aby sa dodržiavali podmienky, pri ktorých je chov možný. Napr.: keď má niekto veľké zviera, tak musí mať takú veľkú žumpu. Nariadenie je z toho dôvodu, aby sa susedia navzájom neotravovali. Hlavná kontrolórka sa vo svojej správe vyjadрила, že neboli dodržané predpisy vo VZN, a ja toto neviem schváliť, pretože niekto je zato zodpovedný, že to nebolo dodržané. A čo hovorí zástupca starostu to nie je pravda, že toto patrilo na štátnu políciu, lebo je tam napísané, že treba hlásiť starostovi, predsedovi ŽP a náčelníkovi obecnej polície

Starosta – pán poslanec hovorí, že to bolo v šuflíku. Predtým to zastupiteľstvo schválilo a veľmi dobre vedelo, že čo schvaľuje. Netreba hneď s druhým pohádzať. Určite už aj vtedy vo veľkom počte pozerali občania obecnú televíziu, pretože už aj vtedy sme vysielali v priamom prenose. Podľa vás ten občan nevie o čom sme rokovali? Vy pohádate poslancami, aj občanmi?

Ing. Nagy – sme pri bode 3

Starosta – áno, sme pri bode 3 a vy tu tvrdíte také nezmysli

Ing. Nagy – nech mi nikto nehovorí, že vie, že čo schválili v roku 2000. **Čo si sa zrazil s koňom?**

Starosta – nehovorte tu už takéto, že o schválenom nariadení som vedel len ja, a mal som ho v šuflíku

Václavková – ospravedlňujem sa , lebo to čo chcem povedať nepatrí do bodu 3, ale chcem povedať pánovi poslancovi Nagyovi, že sa môžeme pozrieť, akí tu boli predtým poslanci, a čo vtedy schválili, určite to vtedy uznali za vhodné. No teraz vy skombinujete web stránku s chovom zvierat, to už vonkoncom nepasuje. Kto pozerá web stránku prosím vás? Možno že okrem vás ešte 10-20 ľudí, že čo je zverejnené. Ale nehnevajte sa takto urážať predošlých poslancov.

Ing. Nagy – ale kto hovoril, že nariadenie je zlé?

Václavková – podľa vás všetko je zlé

Ing. Nagy – nariadenie nie je zlé, len nebolo dodržiavané, a preto sú teraz v obci skoro aj bitky. Aj ty tu už sedíš koľko rokov

Václavková – ale neboli žiadne sťažnosti

Ing. Nagy – funguje to tak, že niekto kúpi hospodárske zviera a zahlási to na obecný úrad

Václavková – no určite, kúpim dve prasce a zahlásim to na obecný úrad?

Starosta – má ešte niekto pripomienku k bodu 3?

Nakoľko poslanci sa neprihlásili, hlavná kontrolórka ešte vyhodnotila posledné uznesenie s č. 89 z minulého zasadnutia.

Poslanci nemali pripomienky a hlasovaním 7- „za“, 1- „sa zdržal“ prijali

uznesenie č. 91/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

berie na vedomie kontrolu uznesení z 5. zasadnutia obecného zastupiteľstva.

4. Hospodárenie obce za rok 2014 (príloha k zápisnici č. 2)

Starosta – hospodárenie obce za rok 2014 bolo rozoslané poslancom a môžeme skonštatovať, že sme v minulom roku dosiahli veľmi dobré hospodárske výsledky. Bežné výdavky boli naplánované na 1 109 389,93 € a boli splnené na 937 172,91 €. Cieľ by som zdôrazniť, že príjmová časť bola zvýšená o sumy, ktoré sme získali na 2 projekty v sume 2 842 895,54 €, ale tento príjem sa v roku 2014 neuskutočnil, pretože verejné obstarávania predĺžili celý proces a preložilo sa to do roku 2015 a objaví sa to v rozpočte obce za rok 2015. Konečný hospodársky výsledok sme mali 136 393,29 €.

Následne pán starosta požiadal Ing. Bóbovú, aby predložila **správu o hospodárení obce za rok 2014** (príloha k zápisnici č. 2)

Hlavná kontrolórka predložila svoje stanovisko k návrhu Záverečného účtu Obce Zemné za rok 2014 (príloha k zápisnici č. 3)

Kocsisová – na finančnej komisii sa tiež prerokovalo hospodárenie obce za rok 2014. Už nechcem zopakovať, čo tu už odznelo, pretože na finančnej komisii sme podrobne rozobrali hospodárenie, kde bola prítomná aj hlavná kontrolórka. Len by som chcela vyzdvihnúť výšku rezervného fondu, ktorý sa môže zvýšiť o 10% na základe zákona. Ing. Balogh ma požiadal, aby som sa pozrela na rezervný fond,

ako bolo zvýšenie od roku 2008 do 2013 – je to 46 527,02 €. Mám to aj v tabuľkách, ako sa rezervný fond vyvíjal. Komisia navrhuje schváliť hospodárenie obce za rok 2014.

Ing. Balogh – je ťažké sa orientovať v týchto dokumentoch, pretože je tu veľa čísiel a vlni neboli zverejnené faktúry. Takže nevieme na čo boli tieto financie obrátené, a už tu nebol zákon dodržaný, ako môže povedať hlavná kontrolórka také, že tu bol zákon dodržaný, keď nebol. Na str. 9 – granty a transfery boli využité v súlade s ich účelom. Dostali sme vyúčtovanie na strekové dni, kde sú také položky – reklama viac ako 4 tis. €, náklady na reprezentáciu 2 tis. €, rôzne služby okolo 11 tis. € Ja tomuto nehovorím, že to bolo rozumné hospodárenie, pretože takéto peniaze minúť na 2 dňovú akciu je luxus. Ďalej je v tomto materiály veľa vybodkovaných úsekov, čo nechápem prečo. Čo sa týka rezervného fondu, to je v poriadku. V dokumente sa jedná o 12 rozpočtových operácií, ale to boli len také opatrenia, že niekto dostal 50 €, ďalší 100 €. Ale keď sa premiestňujú financie z jedného programu do druhého, tak tam nenavrhnete rozpočtové opatrenie, a práve tam by to bolo potrebné.

Ing. Balogh poznamenal, že by vedel schváliť hospodárenie obce Zemné, ale bez „bez výhrad“ , pretože on má výhrady, pretože neboli dodržané určité zákony.

Starosta – kto sa pozrie na tieto dokumenty, hneď každého napadne, že hospodárime veľmi dobre, veď všade sú pozitívne čísla. Máme dve veľké investície v obci a aj preto je toto hospodárenie veľmi dôležité, ale aj z takého pohľadu je to dôležité, že sa začalo nové projektové obdobie 2014 – 2020, kde môžeme rozmýšľať v EU projektoch, ku ktorým je potrebné určité finančné zázemie, už aj na vypracovanie samotných projektov, alebo na vlastné zdroje. Je dobré, že máme kladné čísla a že hospodárenie obce je takéto dobré. Za čo môžeme vďačiť aj tomu, že sa pokúšame zamestnávať pracovníkov cez úrad práce, kde sa nám časť mzdy vráti, alebo ďalšie iné projekty, kde už nemusíme vkladať vlastné financie. Čo sa týka strekových dní, vlni sme dostali z Bruselu 25 tis. Eur, z Maďarska od BGA a z nitrianskeho samosprávneho kraja - čo sme pravdaže museli vyčerpať na strekové dni. Museli sme spraviť aj reklamné a propagačné materiály. Do všetkých 3 inštitúcií sme spravili vyúčtovanie a použili sme financie na to, na čo sme ich dostali. Takže toto nie je pravda, že peniaze boli bezprávne použité.

Ing. Balogh – ja som takéto nepovedal

Starosta - tak potom že bezúčelovo

Ing. Balogh – ani takéto som nepovedal. Ja som len povedal, že neboli hospodárne využité

Starosta - využili sme ich hospodárne, v rámci možností projektu a podľa potreby, a čo najhospodárnejšie. Pretože aj pri vystupujúcich sme sa snažil zminimalizovať výdavky a aj pri ostatných veciach. A naozaj tieto čísla dokazujú pozitívne hospodárenie, za ktorým je veľmi veľa práce. A chcem sa poďakovať pracovníčkam úradu, ale aj predošlému zastupiteľstvu, že nám umožnilo a schválilo zúčastniť sa projektov a takto rozvíjať našu obec. Dúfam, že sa nám podarí hospodáriť aj v tomto roku, a máme dané predpoklady, pretože na rezervnom fonde máme takmer 65 tis. Eur.

Kocsisová – aj audítorská kontrola sa vykonala na účtovníctvo, ktorá podrobne prešetrí naše hospodárenie. Tak potom prečo laik musí hodnotiť hospodárenie obce, správu hlavnej kontrolórky a audítora?

Ing. Nagy – táto dokumentácia je taká ťažká, veľmi zle sa v tom vyznať, pretože nemá to ani začiatok, ani koniec. Hneď na prvej strane je, že predkladá starosta a spracoval kolektív obecného úradu. Netreba sa hanbiť, že to vypracovala starostova manželka. Netreba tu klamať, treba sa priznať, že manželka je hlavná účtovníčka a ona pripravila materiál. To, že jej aj ostatné pracovníčky pomáhali, ale ona je za to zodpovedná. Mal by som otázky, takže ich budem postupne predkladať:

- Rozpočtové opatrenia - toto nie sú rozpočtové opatrenia – toto sú len uznesenia, že zastupiteľstvo niekomu schválilo určitú sumu. Rozpočtové opatrenie je úplne iné, takže toto, čo je tam dané sú nepravdivé čísla, a na toto sa nedá povedať – že bez výhrad schváliť
- Potom sú tam číslovania – človek ani nevie kedy kde je. Je tu trojka, potom pod tým zase trojka. Potom je tam bod A a potom zas A. Kto nie je účtovník, nemá šancu sa v tomto vyznať.
- Bežné príjmy – v tabuľkách sa neviem vyznať, pretože raz je tam jeden riadok, potom dva riadky, potom je tam upravené, potom skutočnosť, ale nie je tam žiadny komentár či vysvetlivka. Dlho mi to trvalo, kým som sa tam dopracoval, aby som sa z tabuľky dozvedel, čo sú to bežné príjmy, nedaňové príjmy ...
- Granty a transfery v sume 430 194 €, a na druhej strane čo sú tie granty a transfery, mne nevyšla táto suma. Toto by malo pasovať?

Ing. Bóbová – na ktoré myslíš?

Ing. Nagy – to by malo pasovať? je tam tabuľka granty a transfery a je tam dané že by to malo byť 430 194 €, ale mne to vychádza nejakých 429 tis, akto spočítam.

Ing. Bóbová – poviem to na konci, aby z tohto nebola takáto konverzácia

Ing. Nagy – tieto úvery, ktoré sú na 13 strane ŠFRB, ani tam mi nevychádzajú čísla, ak ich rozpočítam na mesiace

Ing. Bóbová – mohla by som dostať slovo aby sme sa tu nerozprávali len takto? S tým súhlasím že kolektív, nielen Edita Szalaiiová, Eva, a nehanbím sa za to, že som starostova manželka, a môžem tam napísať, že kto to robil. Ako vzor sme použili podklady, ktoré nám poskytla žilinská audítorka a RVC Nitra. Rozpočtové opatrenie – to znamená že opatrenia, ja som ich pripravila, aj pre teba. 12 opatrení sme mali, máme možnosť, ak príjmovú časť zvýšime, tak zvýšime výdavkovú časť. Ak z úradu práce dostaneme na mzdy, tak potom výdavky to isté. Takže máme možnosti, a nechcime, aby pri každom pracovníkovi stáli dvaja, kto by počítal. Zákon nám povoľuje, že podľa počtu obyvateľov môžeme odstúpiť od programového rozpočtu. Ak si zoberieme počet obyvateľov, tak nie je úmerný počet zamestnancov, čo nám organizačne vyťka aj audit. Nakoľko je nemožné tak pripraviť všetky opatrenia. Pretože mi nie sme podnikatelia, ale máme aj rozpočtové klasifikácie, kde sa ešte účtovníctvo rozoberá.

Starosta - poslanec Nagy, opatrne vyslovujte také slová, že falošné údaje, pretože takéto tvrdenia majú zato silu.

Ing. Nagy – som presvedčený, že tie uznesenia nie sú rozpočtové opatrenia

Ing. Bóbová – ale sú to rozpočtové opatrenia , je to prehodnotenie rozpočtu , schválili sme športu, stolnotenistom, karatistom

Ing. Nagy – rozpočtová požiadavka sa predkladá v štandardizovanej forme, ale nie vo forme uznesenia. Pred chvíľou sme zostali ešte pri grantoch a transferoch, a v tabuľke nezodpovedajú hodnoty tomu, čo je napísané o stranu skôr. Len sa pýtam, či tam musia sedieť tie sumy.

Ing. Bóbová – ak je tam chyba, tak to nebude sedieť. Poviem vám pravdu, že neviem, že čo sa pýtate. Tak je v predpise, že len hlavné veci.

Ing. Nagy – ale tu nie je napísané, že len hlavné veci. Ale pri záverečnom účte musia sedieť sumy na centy presne. Ďalej by som pokračoval na strane 13 – úvery – nesedia mi sumy, ak ročné sumy rozpočítam na mesiace

Ing. Bóbová – môže byť, lebo je tam istina – čiže úmor, a úver tam figuruje ako bežné výdavky

Ing. Nagy – ale ak je rozdiel medzi číslami, tak by sme tam potrebovali komentár

Vzájomné vysvetľovanie medzi poslancom Ing. Nagyom a Ing. Bóbovou sa nachádza na DVD nosiči, ktorý je priložený k zápisnici.

Starosta – pred zastupiteľstvom bolo zasadnutie komisie, kde sa podrobne rozoberal rozpočet, a pán poslanec, mali ste tam možnosť sa spýtať a otvoriť témy. Obecné zastupiteľstvo nie je nato aby sa tu podrobne rozoberalo všetko do detailov. Je na to finančná komisia. Prečo si nevedel položiť tieto otázky na komisii.

Ing. Nagy – poviem prečo. V piatok sme dostali pozvánku a polovica materiálu nebola pripravená. V pondelok bolo zasadnutie, takže ešte v stredu som mal dostať podklady 3-4 pracovné dni. Tu bolo všetko raz dva pripravené, aby sa nedalo zaoberať s týmito vecami

Zástupca starostu - navrhujem ukončiť rozpravu k tejto témy

Poslanci hlasovali o návrhu zástupcu starostu a hlasovaním: 6 –za, 2- proti – ukončili bod Hospodárenie obce za rok 2014.

Pán starosta následne poprosil Helenu Kocsisovú, aby prečítala návrh finančnej komisie a poprosil poslancov aby o tom hlasovali.

Poslanci nemali pripomienky a hlasovaním 8 - „za“, 1 - „proti“ prijali :

uznesenie č. 92/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje bez výhrad „Záverečný účet Obce Zemné a rozpočtové hospodárenie za rok 2014“ a rozdelenie prebytku rozpočtového hospodárenia nasledovne:
b. 1) vo výške 10 % použiť na tvorbu rezervného fondu v sume 18 541,70 €
b. 2) zostatok finančných prostriedkov rezervného fondu zapojiť do rozpočtu obce formou finančných operácií na krytie
b.2.1.) bežných výdavkov na odstránenie havarijného stavu na majetku obce
b. 2. 1.) na krytie nákladov realizovaných investičných projektov

Ďalej pani Kocsisová prečítala návrh, aby poslanci brali na vedomie stanovisko nezávislého audítora k záverečnému účtu obce Zemné.

Pán poslanec Nagy sa prihlásil, že správu audítora on nevidel a nebola o tom rozprava. Poslanec Ing. Balogh navrhol, aby sa audítorská správa prerokovala na budúcom zastupiteľstve a aby teraz hlasovali iba o správe hlavnej kontrolórky.

Poslanci nemali pripomienky a hlasovaním 8 - „za“, 1 - „nehlasoval“ prijali :

uznesenie č. 93/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky z kontroly k záverečnému účtu obce Zemné za rok 2014

5. Čerpanie rozpočtu za I.Q roku 2015 (príloha č. 4)

Starosta obce informoval prítomných o čerpaní rozpočtu podľa prílohy č. 4.

Ing. Balogh mal otázky ohľadne položiek VO, kultúra – šport - náboženstvo, Dom Jedlika – prečo sú tam také veľké rozdiely, je tam prekročená schválená suma - nepotrebujeme na to rozpočtové opatrenie ?

Ing. Bóbová – v týchto prípadoch netreba opatrenie

Ing. Balogh sa ešte spýtal, že ako to vyzerá predbežne s celoročným návrhom a s čerpaním.

Ing. Bóbová – čo môže ovplyvniť návrh rozpočtu je predfinancovanie projektov a verejnoprospešní pracovníci s ktorými sme nepočítali

Hlavná kontrolórka informovala prítomných podľa prílohy č. 5 o kontrole vystavených účtovných dokladoch, príjmov, výdavkoch a finančných operáciách za I. štvrťrok 2015 v obci Zemné.

Poslanci nemali pripomienky a jednohlasne prijali :

uznesenie č. 94/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje „Plnenie rozpočtového a programového hospodárenia obce Zemné k 31.3.2015“

6. Plán kontrolnej činnosti obce Zemné na II. polrok 2015 (príloha č. 6)

Pán starosta požiadal hlavnú kontrolórku, aby predložila svoj plán kontrolnej činnosti na II. polrok 2015. Hlavná kontrolórka podľa prílohy informovala prítomných poslancov a hostí. Mala vo svojej správe aj návrh na zvýšenie denného limitu finančných prostriedkov v jednotlivých pokladniach.

Ing. Nagy – minule sme mali nedorozumenia ohľadne kontroly uznesení, a tu v tejto správe je napísané, že hlavná kontrolórka vykonáva ich vyhodnotenie. Ja by som ešte navrhol, aby hlavná kontrolórka každý mesiac vykonala kontrolu jedného VZN, pretože je ich veľa a v mnohých prípadoch by sme potrebovali už nové nariadenie. A tak isto prekontrolovať aj jeden interný predpis.

Starosta – najprv by som reagoval na prvú časť, ktorá sa týka kontroly uznesení : podľa rokovacie poriadku čl. 13 bod 2 – kontrolu plnenia uznesení vykonáva starosta na každom plánovanom zasadnutí. Správy o vykonaní predkladá hlavný kontrolór. Ani doteraz sme neporušili rokovací poriadok, pokiaľ som vyhodnocoval uznesenia ja, ale hlavná kontrolórka nám to srdečne spraví.

Ing. Nagy – podľa mňa máme už zastaralý rokovací poriadok, nakoľko je v protiklade s tým, aké úlohy má vykonávať hlavná kontrolórka.

Starosta – teraz je platný tento poriadok a riadime sa podľa neho, ale neporušili sme ani zákon, že som uznesenia vyhodnocoval ja

Ing. Nagy – poriadok musí byť v súlade so zákonom

Ing. Balogh – navrhujem, aby hlavná kontrolórka zahrnula do svojho plánu aj kontrolu čerpania dovolenky starostu.

Následne pán poslanec Balogh prítomným prečítal list z ústredia ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny – odkiaľ si vyžiadal stanovisko ohľadne čerpania dovolenky starostu. (stanovisko je priložené k zápisnici ako príloha č. 6a)). Nežiadam nič iné, len aby hlavná kontrolórka vykonala kontrolu čerpania dovolenky starostu.

Nakoľko prítomní nemali viac pripomienok hlasovali o jednotlivých návrhoch.

Jednohlasným hlasovaním „za“ prijali :

uznesenie č. 95/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

berie na vedomie správu hlavnej kontrolórky z kontroly vystavených účtovných dokladov, príjmov, výdavkov a finančných operácií za I. štvrťrok 2015 v obci Zemné

Jednohlasným hlasovaním „za“ prijali :

uznesenie č. 96/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje pokladničný denný limit finančných prostriedkov obce Zemné nasledovne:
pokladňa č. 2 – vo výške 2.000 €
pokladňa č. 6 – vo výške 2.000 €
pokladňa č. 3 – vo výške 200 €

Ing. Balogh navrhol, že netreba uznesenie na kontrolu čerpania dovolenky starostu, stačí, ak to hlavná kontrolórka zahrnie do svojej správy.

Poslanci nemali pripomienky a jednohlasne prijali :

uznesenie č. 97/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje plán kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2015

a

doporučuje prekontrolovať (platnosť a dodržiavanie) mesačne : jedno VZN a jeden vnútorný predpis obecného úradu

7. Úväzok hlavného kontrolóra (príloha č. 7)

Starosta – tento bod som považoval za potrebné pridať do programu rokovania, pretože poslanec Ing. Balogh ma požiadal, aby sme prerokovali a poprípadе zvýšili úväzok hlavnej kontrolórky. Teraz má hlavná kontrolórka 12,5 úväzok. Informovali sme sa ako sa dá zvýšiť tento úväzok, ale §18a zákona o obecnom riadení hovorí, že dĺžku pracovného času určí obecné zastupiteľstvo pred vyhlásením voľby kontrolóra. Z tohto vyplýva, že počas plnenia funkcie sa nedá s týmto pracovným časom hýbať.

Ing. Balogh – ja si nemyslím že by to bolo takto, pretože ak sa nahromadia úlohy pre hlavnú kontrolórku, tak sa musí dať zvýšiť úväzok. Ale nie je potrebné o tomto teraz ďalej diskutovať, ja si vyžiadam opäť stanovisko od niektorého ústredného štátneho orgánu, ako sa má tento zákon použiť. Navrhujem aby sme tento bod odročili.

Poslanci nemali pripomienky a jednohlasne prijali :

uznesenie č. 98/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

odročuje prejednať úväzok hlavnej kontrolórky

8. Projekty realizované obcou

a) Dom Károlyi

b) Obnova centrálnej časti obce Zemné

Starosta – v tomto roku vieme uskutočniť dva veľké projekty – Dom Károlyi – jedná sa o cezhraničnú spoluprácu – Stretnutie tradícií a kultúr v minulosti a v prítomnosti. My sme hlavným partnerom, z maďarskej strany je to mesto Mosonszolnok. Malými partnermi, ktorí majú tiež z rozpočtu projektu financie sú obce Komoča a Andovce – kde sa už uskutočnili konferencie a v Komoči bola vytvorená pamätná izba Pála Lukácsa a v Andovciach bol zrekonštruovaný múzeum Gergelya Czuczora. V Mosonszolnoku prebieha tiež rekonštrukcia nemeckého múzea. Čo sa týka nás, už sme uskutočnili otváraciu konferenciu, pripravujú sa rôzne propagačné materiály a najväčšie náklady sú na rekonštrukciu Domu Károlyi. Ešte vlani v júni sme dostali možnosť z VÁTI uskutočniť tento projekt v priebehu jedného roka. Potom sme v decembri dostali zmluvu o realizácii. Samotné verejné obstarávanie sa predĺžilo až do jari, nakoľko zahŕňa v seba aj viac menších obstarávaní a je to celé veľmi komplikované. Keď sme už dostali výsledky administratívnej kontroly z VO aj z ministerstva v Bratislave aj z maďarskej strany, vtedy nám už nezostalo na realizáciu iba 60 dní, ale so zhotoviteľom stavby sme mali v dohode 120 dní. Takže keď sme už videli, že nemáme možnosť práce dokončiť do konca júna, požiadali sme o predĺženie termínu a to o 90 dní – do 30. septembra, čo nám aj schválili. Počas rekonštrukcie sa vyskytli nepredvídateľné problémy, preto na návrh statika a projektanta sme museli zmeniť celú projektovú dokumentáciu. Najväčšie zmeny sa týkajú hlavne strechy – strešnej konštrukcie, pôvodný projekt neobsahoval ani rekonštrukciu stropu – teraz je to už časťou projektu, a posledná veľká zmena sa týka istej časti budovy, ktorá sa úplne musela odstrániť – a bolo potrebné opäť vybudovať základy a potom múry. Toto všetko sú navyše financie a ak chceme, aby sa stavba zrekonštruovala, bolo potrebné pridať tieto práce. My sme žiadali o zmenu rozpočtu, dostali sme už slovnú a teraz už aj písomnú, že rozpočet sa môže upraviť do pôvodnej výšky projektu. Máme však aj obrovské šťastie, že sme pri verejnom obstarávaní ušetrili takmer 100 tis. €, pretože na samotný projekt bolo schválených 628 490,00 € a stavebná firma AVA-stav Galanta vyhrala súťaž za cenu 503 131,20 €. Takže tejto vyššej cene prirátame ešte navyše práce v tej ostávajúcej hodnote. V zmysle zákona sa môžu výdavky navýšiť o 20% a k tomuto netreba ani verejné obstarávanie a môže ich vykonať firma, ktorá súťaž vyhrala. Len z našej strany treba všetko zdokumentovať.

Na finančnej komisii sme sa zaoberali aj s financovaním tejto budovy. Aj v roku 2010 sme Dom Jedlika uskutočnili z tohto programu HUSK a aj vtedy boli také isté podmienky ako teraz. Uplatňujú tu refundáciu nákladov, takže to znamená, že najprv my musíme vyplatiť faktúru, dať to prekontrolovať na ministerstvo a potom až dostaneme vyplatené financie. Nasledujúci bod rokovania sa bude týkať práve financovania projektov, pretože bude potrebné si zobrať úver, tak ako v roku 2010 na stavbu Domu Jedlika.

Čo sa týka druhej výstavby – Obnova hlavného námestia – zmluvu o financovaní projektu nám ešte v novembri v roku 2013 schválilo ministerstvo pôdohospodárstva z ROP vo výške 1 100 230,54 €. Pôvodný termín ukončenia projektu bol 31. december 2014. Ale aj tu sa verejné obstarávanie predĺžilo a bolo 14 záujemcov. Verejné obstarávanie bolo dvojkolové, nakoľko pri tomto projekte nám verejné

obstarávanie vykonala firma z Banskej Bystrice. Pri Dome Jedlika to bola bratislavská spoločnosť. Prvú monitorovaciu správu sme museli odovzdať do 31. októbra 2014 a na základe tejto správy sa automaticky predĺžil termín do konca júna tohto roku. Časom sa ukončilo VO a prebehla aj administratívna kontrola- ktorú kladne hodnotili a dostali sme súhlas na podpísanie zmluvy so zhotoviteľom. Toto sa uskutočnilo 19. mája 2015 a vtedy sme odovzdali aj stavenisko a začali sa práce. Pri tomto projekte sú opravené výdavky aj na samotný projekt a aj stavebný dozor. Na toto sme museli spraviť tiež verejné obstarávanie – ktoré nám po viacerých doplneniach rôznych dokladov schválili. Aj tu sme požiadali o predĺženie termínu, takže pravidelne komunikujem s NSK oddelením SORO, ktorý do 15.júna musia pripraviť návrh na zmenu termínu do konca októbra 2015. Tu je financovanie v inej forme ako pri Dome Károlyi, pretože tu funguje predfinancovanie. Ak sa zrealizovali práce a po schválení našim stavebným dozorom sa môže faktúra podať na NSK a po kontrole preplatia faktúru. Je tu daný limit, že po dosiahnutí 20% z rozpočtu môže firma vystaviť faktúru.

Ing. Nagy - už aj na komisii som spomenul, že chodníky nie sú vybudované v súlade s projektom a žiadam nasledovný zápis do zápisnice:

Poslanec Ing. Ľudovít Nagy upozorňujem starostu obce Ing. Bóba Jánosa a jeho zástupkyňu Ildikó Országhovú, ktorí sa doteraz zúčastňovali na kontrolných dňoch pri projekte Obnova centrálnej časti obce Zemné, že chodníky na Hlavnej ulici nie sú vyhotovené podľa projektovej dokumentácie.

Treba tam viac prihliadať, aby výstavba bola v súlade s projektom, pretože sú to nemalé financie. V našej ulici sa to už uskutočnilo a tu vyzývam ostatných obyvateľov aby si dali pozor oni sami, pretože zo strany obce tam nie je veľká kontrola. Na hlavnej ulici je viac dvorov, ktoré sa nachádzajú nižšie ako je chodník.

Starosta – ako som spomenul, aj táto stavba má stavebného dozora a on odsúhlasuje, či stavba je v súlade s projektom. Zhotoviteľ sa stavia tiež k občanom benevolentne, pretože sa snažia pri každej bráne nastaviť tú výšku, ako majú občania vchod. Možno, že by to bolo z estetického hľadiska krajšie, keby boli chodníky rovné, ale tak by bol ten problém zo strany občanov, že prečo musia vstupovať na chodník alebo komunikáciu po schodoch. Tu asi veľmi kazí celý obraz chodník práve pred poslancom Nagyom, nakoľko on považoval za dôležité si nanosiť zeminu vysoko na pozemok. Ale nie všetko ide podľa projektu, pretože poslanec Nagy má z dvora vyvedené potrubie, na ktoré som sa pýtal, kde to je v projekte. Z dvora pán poslanec vyvádza vodu a nie je to v projekte. Nevie, či by sa vám to páčilo, keby sme my z ulice odvádzali vodu do vášho dvora.

Ing. Nagy - v tej ulici vždy tak stavali domu, aby voda niekam odtekala – buď smerom na záhradu , alebo von na ulicu. Teraz, keď toto bolo zrušené, za to môžeme vďačiť osobe, ktorá schválili aj projektovú dokumentáciu – a to bol starosta. Pretože projekt neschválili poslanci. A ten chodník mohol byť nižšie aj o 10 cm a bol by rovný. A zo strany obce je kontrola veľmi slabá, lebo ten chodník nie je v súlade s projektom, teraz čo, bude rozobratý? Je to z toho dôvodu, že keď verejné obstarávanie vyhrá firma s najnižšou ponukou, musí niekde tie financie usporiť a obci odovzdá nekvalitnú výstavbu. Na takéto veci treba dávať pozor. Nevie kto vymyslel takéto chodníky, pretože ak naprší, nie že náhodou odtečie voda z dvora.

Zástupca starostu – tieto témy boli prerokované na komisii. Ja som sa osobne zúčastnila na kontrole Domu Károlyi, pretože obnova hlavného námestia ešte nebola v takom štádiu. Aby práce boli prevedené v poriadku, za to máme plateného odborníka. Druhá vec – odvádzanie vody : pýtala som sa odborníka, že ak z každého dvora vyvedieme vodu, či to neporuší základy chodníka. A povedal, že tam zostane kaluž. Ale na toto si mal dávať pozor, keď si tam nanášal zem, že si oveľa vyššie ako sused a nie prišit' to na nás, že nemá kam odteciť voda. Na kvalitu máš pravdu – treba dávať stavebnému dozoru pozor na to, aby to bolo z takého materiálu, z akého má byť, lebo to nerobíme len pre nás, ale aj pre budúce generácie.

Starosta – len ešte toľko, že stavebný dozor kontroluje aj chodníky, či sú podľa projektu a len vtedy nám preplatia výdavky, ak je to v zhode s projektom

Ing. Nagy - ja som na komisii poukázal na nedostatky a kde nie sú chodníky podľa projektu

Morvai Jozef – ja sa len chcem spýtať, prečo nedostanú možnosť na týchto stavbách aj domáci podnikatelia. Sú to veľké investície a nevidím tu ani jedného majstra zo Zemného, pretože mi tu máme dobrých odborníkov. Sú tu aj mladí odborníci, ktorí majú takéto vzdelanie, že by sa na stavby vo voľnom čase mohli pozrieť ako prebiehajú práce. Ved' to bude pre mladých a mali by byť informovaní o projektoch EU. Lebo toto je len všetko klamstvo a nikto nevie o čom je reč. Lebo tu rozprávate ani nevíete o čom. Pretože je jedna skupina, ktorá z toho má dobré výnosy a dobre sa im žije. Tu sú tie veľké projekty, ktoré sú manipulované a starosta so skupinou je tiež len nástroj s ktorým sa manipuluje.

Starosta – mladých ľudí pán stavebný dozor zamestnáva aj z našej obce. Čo sa týka miestnych podnikateľov, ak sa zapojili do verejnej súťaže buď na hlavnú časť, alebo aj na menšie práce a v prípade ak získajú zákazku, tak potom majú prácu. Ale podľa mojich vedomostí medzi 14 uchádzačmi na obnovu hlavného námestia a medzi 5 uchádzačmi na Dom Károlyi - neboli miestni podnikatelia. Ako si aj ty spomenul, EU projekty majú svoje pravidlá, ďalej treba brať do úvahy slovenské zákony, nehovoriac o tom, že každý rok sa mení zákon o verejnom obstarávaní. Toľko vie spraviť starosta alebo hoci aj poslanec, že osloví víťaznú spoločnosť, aby zamestnala miestnych podnikateľov. Ich odpoveď už poznáme, pretože oni spravia tiež prieskum a ak je ich práca nižšia, alebo hoci aj rovnaká, ako inej spoločnosti, tak pravdaže dajú miestnym šancu, ale ak sú nadpriemerne drahí, tak určite prácu nedostanú. Ale je to rozhodnutie víťaznej spoločnosti, nemôžeme v tom rozhodovať mi.

Následne pán Morvai vyjadril svoju nespokojnosť ohľadne projektov, ohľadne vedenia obce a aj všeobecnú nespokojnosť.

Václavková – len pánovi Morvaimu by som chcela odpovedať, že iné obce by sa veľmi tešili, keby mali takýto rozvoj a takéto napredovanie v obci. Doteraz ste mali taký problém, že sa projekt ešte nezačal, potom teraz že práce neprebiehajú tak ako by mali. Ale ja vidím, že tie práce napredujú a pracovníci sa naozaj snažia, dodržiavajú termíny. Pomáhajú občanom, aby chodníky boli vodorovne s ich chodmi. A musíme tieto projekty využiť, lebo budú naše.

Ing. Nagy - toto je problém, že tu len jeden človek rozhodne o projekte. Ved' by sme si mohli vyberať z projektov, aký chceme, lebo sú ich tam stovky. Lebo toto sú také investície, že nechajú obec v tiesni a pomaly sa nebude dať v našej obci žiť. Ved' sme sa chvastali, že na účte máme toľko a toľko nasporených financií, ale ako? Tie financie sme zobrali od našich občanov, lebo sme sa nestarali o ulice. Ako chodím po dedine, tak vidím, že tieto megastavby len pribrzdávajú obec. Načo treba potom aj úver? Aby nám zostali peniaze na iný veľký projekt. Budeme mať jednu peknú ulicu a tam budeme sprevádzať návštevy a na vedľajších uliciach budeme mať rozostavanú stráž, aby hostia nezablúdili do týchto ulíc.

Starosta – pravdaže vieme o tom, že sú aj iné projekty EU, ktorých sa aj zúčastňujeme, ako som už spomínal, máme pracovníkov, ktorých platí úrad práce a nielen chodníky budujeme z EU projektov. Za posledných 16 rokov to bolo mnoho projektov a toto si vyprosím, že len jeden človek schvaľuje projekty. Zoberme si napríklad stranu SMK. Pred voľbami sme mali program, v ktorom sme mali vytýčené určité ciele, ktoré sme schvaľovali ako tím. A toto tak funguje aj zastupiteľstvo, pretože projekty vždy odsúhlasujú poslanci a kto sa zaoberal aj predtým s prácou samosprávy, tak vie, ako to funguje. A ešte také rozprávate, že preto máme dobré hospodárenie, lebo odoberáme od občanov peniaze. Ved' som už hovoril, že šetríme kde sa dá. Veľa práce nám spravia verejnoprospešný pracovníci, ďalej je to oprava verejného osvetlenia – keby to robila firma, tak by nás to stálo nemálo peňazí. Ale vie to opraviť kolega, medzi dvoma natáčaniami, alebo medzi údržbou ČOV. A takto to funguje aj v ostatných oblastiach a všetko robíme za to, aby sme mali pozitívne čísla v hospodárení. Ja som sa do tejto funkcie dostal od roku 1998 a od tej doby sme opravili všetky chodníky. Kocky sme nekupovali, ale sme ich vyrábali pomocou našich pracovníkov. Vyasfaltovali sme všetky ulice – pretože ak sa pamätáme, ešte pred rokmi polovica ulíc nemala asfaltový povrch. A vy tvrdíte, že sa tu nezaobráame s takýmito úpravami. A teraz tento projekt bol vypísaný na obnovu hlavného námestia, takže z týchto financií nemôžeme opraviť vedľajšie ulice, a tu má šťastie ten, kto býva na hlavnej ulici, pretože bude mať pred domom krásne upravené, napríklad aj vy.

Ing. Nagy - rozpočet je vyrovnaný, kde plánujeme koľko investujeme na výstavbu. Ale z rozpočtu nevyplýva, koľko sa do toho investuje, pretože vedľa pošty je malá ulička, ktorá nie je vyasfaltovaná. A ty tvrdíš, že všetky ulice sú.

Starosta – áno, máte pravdu – je to ulička ktorá má 50 m. Ale je to dobré, že ste to spomenuli.

Ing. Nagy - ale mali by sme postupovať podľa projektu, lebo ak dostaneme na projekt kontrolu a nebude to tak, ako je to predpísané, tak môžeme dostať pokutu a vrátiť financie. Treba lepšie sprísniť prácu stavebného dozoru.

Starosta – mám to aj poznačené, aby stavebný dozor, ktorý má kontrolu nad celou stavbou vykonával prísnejšie kontroly, aby sa všetko dodržiavalo podľa projektu. Ešte jedna veta k plneniu rozpočtu – ak niečo naplánujeme, ale medzičasom máme projekt napríklad na mzdu policajta, tak takéto príjmy nevieme naplánovať, pretože sa príležitosti naskytnú počas roka. Ale čerpanie rozpočtu sme už uzavreli a teraz sme pri projektoch.

Kocsisová – ja by som bola veľmi rada, keby sa na budúcom zastupiteľstve zúčastnil aj Ing. Istenes, ktorý je stavebným dozorom a predložil svoje stanovisko ohľadne výstavby. Lebo takto sa len dohadujeme, a on je na to odborník a nech sa vyjadrí.

Starosta – je to dobrý nápad pozvať stavebného dozora, ale môžeme ho pozvať už aj na zasadnutie komisie

Václavková – mňa veľmi trápi, že zo strany poslanca Nagya je tu notorická nespokojnosť a pozerá sa, že aké chodníky boli položené pred 30 rokmi. Nikdy si necení to, čo máme.

Ing. Nagy – nie je to dobrý nápad sem zavolať stavebného dozora, pretože tuto sa týka o odborné veci, čo s ním nevieme prediskutovať. A existuje veľa projektov, a mi by sme si mali vybrať, čo je pre nás prioritou a ak v tomto roku nebude vypísaný taký projekt, tak potom počkáme na ďalšiu príležitosť, lebo takto to robíme bezhlavo.

Starosta – poslanci schvaľujú projekty a som veľmi rád, že sme vedeli toľko vecí uskutočniť – školy, šport, kultúra. Môžeme túto tému uzavrieť?

Ing. Balogh – ja by som mal návrh, aby sme stavebného dozora pozvali na budúci týždeň, keď je kontrolný deň na stavby, a následne by sme mohli mať zasadnutie komisie.

Poslanec Balogh prečítal návrh a poslanci nemali pripomienky a jednohlasne prijali :

uznesenie č. 99/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

navrhuje starostovi obce pozvať Ing. arch. Jozefa Istenesa na najbližšie zasadnutie komisie ŽP, ÚP a cestovného ruchu s informáciou o priebehu stavebných prác.
Zasadnutie komisie bude verejné

9. Prijatie úveru na financovanie projektov EU (prílohy č. 8)

Starosta – v predošlom bode som vás informoval o našich projektoch a o forme financovania. Čo sa týka Domu Károlyi - 628 490 € je schválená suma dotácie, a do tejto výšky navrhujeme schváliť úver na 1 rok, nakoľko tu je financovanie vo forme refundácie – čo znamená, že mi najprv musíme zaplatiť prevedené práce, poslať na kontrolu a následne žiadať o preplatenie. Preto by bolo v tomto prípade výhodné prijať úver na kratšiu dobu. Oslovili sme 3 banky, aby poslali ponuku – za akých podmienok by nám vedeli poskytnúť úver. Dostali sme 3 ponuky – Prima Banka, Slovenská záručná a rozvojová banka, OTP Banka. Tieto ponuky boli prerokované aj na finančnej komisii, ale od tej doby Slovenská záručná a rozvojová banka poslala ďalšiu ponuku, ktorá je zo všetkých najvýhodnejšia.

Ďalšie úvery by sa týkali oboch našich investícií Dom Károlyi a Obnova hlavného námestia a boli by to dlhodobé úvery na 6 rokov a zastrešovali by 5 % vlastných zdrojov. Aj tu sa zdala najvýhodnejšia ponuka Slovenskej záručnej a rozvojovej banky.

Asi nemusím vysvetľovať, prečo je dôležité zobrať si úver vo výške 628 tis. Eur, pretože obec nemá toľko financií a faktúry sa musia zaplatiť dodávateľovi a len následne budú obci preplatené. A druhý dlhodobý úver je zas potrebný z toho dôvodu, že sa na jeseň začína nové programové obdobie a určite budeme chcieť podať žiadosti o dotácie, ale k tomu potrebujeme projekty, ktoré určite niečo stoja.

Ing. Nagy – ja neviem, či je potrebné zobrať si úver, veď sme hovorili, že máme na účte peniaze a z týchto financií by sme vedeli zaplatiť vlastné zdroje na projekty a ešte by nám tam aj zostalo a potom si zobrať úver, ak by to bolo potrebné na ďalšie projekty.

Zástupca starostu – na jeseň budú vypísané projekty ako už spomínal pán starosta – v našom prípade by bolo aktuálne podať žiadosti na rozšírenie kanalizácie, máme v obci menšie skládky odpadu a nie v poslednom rade aj so zatvoreným smetiskom by sme mali niečo podniknúť. A nieže potom nemôžeme podať projekty, že nemáme dostatočné financie.

Kocsisová – aj na finančnej komisii sme sa zaoberali s úverom a komisia doporučuje prijatie úveru, aby sme nevyčerpali zásoby obce, nakoľko ešte nevieme, aké výdavky nás čakajú.

Ing. Nagy mal ďalej otázky zmluvám – o podmienkach fakturácie – na ktoré mu odpovedali starosta obce, hlavná kontrolórka aj *Ing. Bóbová*.

Václaveková - strácam trpezlivosť a chcela by som sa spýtať poslanca Nagya, či si on myslí, že predošlé zastupiteľstvo ešte nezobralo úver? Len tá spoločnosť si môže dovoliť požiadať o úver, ktorá má na účte financie. Prečo sa to nedá prediskutovať na zasadnutiach komisie, kde by takéto veci určite vysvetlili podrobne a neťahali by sme tu zbytočne čas. Pán poslanec vy si myslíte, že na toto je niekto zvedavý? Celé tu nie je o inom len o vás a ako sa naťahujete s pánom starostom, lebo vy ste to povedali, že nemáte nič proti Jánosovi Bóbovi, len proti starostovi. Sadnite si každý deň na 2 hodiny a prediskutujte si problémy, ale takto zabráňujete ostatným poslancom aby sa vyjadрили. Ešte ste nezbadali, že toto robíte od prvého zasadnutia?

Prítomní prijali vystúpenie poslankyne *Václavekovej* s potleskom.

Zástupca starostu - žiadam o ukončenie tejto rozpravy

Starosta obce požiadal poslancov, aby predložili svoje návrhy.

Ing. Nagy – prvý môj návrh znie, zhruba tých 87 tis. eur – čo sú vlastné zdroje, by obec vedela vyfinancovať z vlastných prostriedkov, nakoľko na účte máme voľné peniaze a na Dom Károlyi zoberme úver v takej výške, akú potrebujeme.

To je koľko?

Starosta – toto je návrh?

Ing. Nagy - tých 87 tis. eur čo sú vlastné zdroje, na tie nezobrať úver

Poslanci o návrhu hlasovali nasledovne : 2 – za, 5 – proti, 1 – sa zdržal hlasovania – návrh neschválili.

Následne poslankyňa Kocsisová predložila návrh finančnej komisie :

Poslanci nemali pripomienky a hlasovaním 7- „za“, 1- „sa zdržal hlasovania“ **prijali**

uznesenie č. 100/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje prijatie krátkodobého komunálneho úveru (doba splatnosti 1 rok) v sume 628 490,84 € od Slovenskej záručnej a rozvojovej banka, a.s., ktorá podľa prieskumu poskytuje najvýhodnejší úver pre obec na spolufinancovanie projektu EÚ na rekonštrukciu „Domu Károlyiho“

Poslanci nemali pripomienky a hlasovaním 6- „za“, 2- „proti“ **prijali**

uznesenie č. 101/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje prijatie dlhodobého komunálneho úveru (doba splatnosti 6 rokov) v sume 87 948,07 € od Slovenskej záručnej a rozvojovej banka, a.s., ktorá podľa prieskumu poskytuje najvýhodnejší úver pre obec na:

- účel financovania 5% spoluúčasti projektu *Obnova centrálnej časti obce Zemné* vo výške 55 011,53 €
- účel financovania 5% spoluúčasti projektu *Stretnutie tradícií a kultúr v minulosti a v prítomnosti* vo výške 32 936,54 €

10. Návrh na plat starostu (príloha č. 9)

Poslankyňa Kocsisová informovala prítomných podľa prílohy č. 9 o platovom pomere starostu obce, a oznámila im, že finančná komisia prerokovala výšku platu a navrhla zvýšiť plat o 70 %, čo aj odôvodnila.

Ing. Balogh – ja som už aj v decembri mal námietky proti tomuto platu, pretože som už načrtol, že čo nie je v obci spravené a čo nefunguje. Napríklad aj projekty a výstavby neschvaľuje starosta, ale to je celá mafia alebo skupina a starosta a obecný úrad je iba bábka. Druhá vec, ktorá sa mi nepáči, že vlani dal starosta výpoveď Henriete Nagyovej a následkom toho boli veľké výdavky, ktoré boli z obecného rozpočtu. Kto spraví obci takéto výdavky, nech znáša aj následky a nech tie peniaze vráti. Nehovorím, že starosta to spravil naschvál, ale aspoň určitú časť 30-40% by mohol vrátiť. Tých 5 tis. Eur by stačilo práve na to, aby v našej ulici boli opravené mostíky. Navrhujem aby starosta sa vzdal výplaty v sume 1800 eur, to znamená mesačne 300 eur z výplaty do tej doby, kým sa táto suma nenazbiera. Ak sa sám od seba nevzdá tejto sumy, tak navrhнем uznesenie.

Starosta - na minulom zasadnutí som informoval poslancov, že na dnešnom zasadnutí im podám podrobné hlásenie o výdavkoch, ktoré sa týkali ukončenia pracovného pomeru s pani Nagyovou, ale až v bode rôzne. Ale určite sa poslanec Balogh bude čudovať, lebo v žiadnom prípade tu nemôžeme hovoriť o škode, pretože obec z tohto mala ešte aj pozitíva. Druhá vec – rekonštrukcia mostíkov – toto

tiež viackrát odznelo na zasadnutiach, že na tie kanále máme projekty s viac ako 1 mil. rozpočtom, takže sa to nedá upraviť z 5 tis. eur.

Ing. Nagy – ja by som navrhoval zvýšiť plat o 20%, nakoľko tu odznelo na začiatku zasadnutia, že sa nedodržiava VZN o životnom prostredí. Tu sa ani nejedná o projekty. A plat starostu sa dá zmeniť kedykoľvek v priebehu roka, takže tu neklamte, že sa musí schváliť do konca júna.

Starosta – ak pán poslanec číta zákon, tak nech ho prečíta do konca, pretože tvrdíte len polovičnú pravdu. Je pravda, že zastupiteľstvo môže hlasovať o plate starostu kedykoľvek cez rok a môže ho zmeniť, ale do 30. júna daného roka treba schváliť plat starostu.

Následne *Ing. Balogh* prečítal stanovisko ministerstva práce – v ktorom sa píše, že je striktne dané, že zastupiteľstvo aspoň raz ročne prerokuje plat starostu. Zákon nezakazuje plat starostu prerokovať viackrát v roku. Odôvodnením môže byť plnenie prípadne neplnenie úloh. Plat starostu musí byť zapísaný v zápisnici a udaný v eurách.

Ing. Balogh – navrhujem schváliť plat starostu vo výške 2 400,00 eur

Starosta – máme 3 návrhy :

- a) finančná komisia navrhuje 70 %, čo činí 2 889,00 eur
- b) návrh *Ing. Nagya* 20% (stiahol svoj návrh)
- c) návrh *Ing. Balogha* 2 400,00 eur

Najprv sa hlasovalo o výške platu 2 400,00 € - o ktorom poslanci hlasovali nasledovne : 2 - „za“ , 5 „, proti“ – návrh neprijali.

Pristúpilo sa k návrhu finančnej komisie a poslanci hlasovaním : 5 „,za“, 2 - „,proti“ prijali

uznesenie č. 102/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje

starostovi obce Zemné v súlade s ods. 2 § 4 zákona č. 253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov zvýšený plat o 70 %. Takto určený plat predstavuje sumu 2 889,00 € mesačne s účinnosťou od 01.07.2015

11. VZN o podmienkach prenájmu obecných bytov a spôsobe výpočtu nájomného a finančnej zábezpeky (príloha č. 10)

Starosta – kolegyne pripravili nové VZN, nakoľko máme na nájomné byty 3 nariadenia a teraz by to bolo zhrnuté v jednom nariadení a s platnou legislatívou. Zmenili sa podmienky predĺženia nájomnej zmluvy, výška istiny – ktorá je vo výške 6 mesačného nájomného. V prípade ak schválime toto VZN

bude potrebné nájomníkom vrátiť rozdiel istiny. Posledná zmena sa týka výpovednej doby, ak niekto 2 mesiace neplatí nájom, môžeme s ním rozviazať nájomný pomer. Návrh nariadenia bol prerokovaný aj na finančnej a sociálnej komisii a poprosím predsedkyňu komisie aby zaujala stanovisko.

Kocsisová – komisia prerokovala nariadenie a navrhuje ho na schválenie.

Ing. Balogh pochválil vypracovanie nariadenia a mal aj pozmeňujúce návrhy, o ktorých sa jednotlivo hlasovalo a boli zapracované do VZN, ktoré je priložené k zápisnici.

Ing. Nagy mal tiež pozmeňujúce návrhy a tiež sa o nich jednotlivo hlasovalo.

Nakoľko už nikto z poslancov nemal pripomienky ani návrhy, pristúpilo sa hlasovaniu o nariadení, ktoré predložila finančná a sociálna komisia doplnená s pozmeňujúcimi návrhmi . Poslanci hlasovaním: jednohlasne -„za“ prijali

uznesenie č. 103/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje VZN obce Zemné č. 2/2015 o podmienkach prenájmu obecných nájomných bytov a o spôsobe výpočtu nájomného v obecných nájomných bytoch a finančnej zábezpeky za užívanie bytu

Poslankyňa Kocsisová informovala prítomných o smernici, ktorá bude priložená k VZN a rieši čerpanie fondu na opravy, stavebné úpravy a podobne.

Ing. Balogh mal návrhy, ktoré boli schválené a zapracované do smernice a následne sa pristúpilo k návrhu finančnej komisii a poslanci hlasovaním : jednohlasne „za“ prijali

uznesenie č. 104/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

berie na vedomie „Smernicu o použití Fondu prevádzky, údržby a opráv nájomných bytov“.

Kocsisová – už úvodom sme hovorili o tom, že sa zmenila legislatíva v platení istiny a len 6 násobok nájomného sa môže zaplatiť ako zábezpeka. Z toho dôvodu navrhujeme schváliť vrátenie časti finančnej zábezpeky nájomníkom.

Pristúpilo sa k návrhu finančnej komisii a poslanci hlasovaním : jednohlasne „za“ prijali

uznesenie č. 105/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje vrátenie časti finančnej zábezpeky nájomníkom ONB 21 bj. v zmysle VZN č.2/2015 .

12. Rokovací poriadok komisie obecného zastupiteľstva na ochranu verejného záujmu

Rokovací poriadok je priložený k zápisnici ako príloha č. 11 a bol prediskutovaný na zasadnutí finančnej komisie – ktorú vypracoval JUDr. Peter Balogh, ktorý prítomných v krátkosti informoval s obsahom rokovacieho poriadku.

Ing. Balogh mal návrhy, ktoré boli schválené a zapracované do rokovacieho poriadku.

Poslanci nemali pripomienky a jednohlasne prijali :

uznesenie č. 106/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje *Rokovací poriadok komisie Obecného zastupiteľstva obce Zemné na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov*

13. Vyhodnotenie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu budovy obecného úradu

Starosta – už sme spomenuli, že sa začína nové programové obdobie a budeme mať možnosť získať dotáciu, nehovorím že na rekonštrukciu obecného úradu, ale na komunitné centrum, čo by sme vedeli spojiť aj s obnovou obecného úradu. Prvým krokom tejto rekonštrukcie je vypracovanie projektovej dokumentácie na túto budovu. Pretože bez tejto dokumentácie sa nevieme ďalej pohnúť, nevieme požiadať o dotáciu a ani začať stavebné práce. A ak bude príležitosť, už budeme mať hotovú dokumentáciu a príslušné stavebné povolenie a vtedy už môžeme požiadať o finančnú podporu. Ešte dávnejšie bolo zhotovené takzvané štúdiá – zhotovil ho Imrich Makovecz, a podľa tohto dokumentu by sa mohol projekt vyhotoviť. Ale tomu prebieha ešte verejné obstarávanie na zhotoviteľa PD. To je dobré aj z dvoch hľadísk, pretože takto získa zákazku ten, kto ponúkne najnižšiu cenu a keď je samotný projekt taký, že je oprávnený výdavok aj vyhotovenie projektu, tak k tomu potrebujeme celú dokumentáciu verejného obstarávania, tak isto ako aj pri obnove hlavného námestia sa nám vrátili výdavky.

Poslanci nemali pripomienky a jednohlasne prijali :

uznesenie č. 107/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje *vyhotovenie projektovej dokumentácie na rekonštrukciu budovy obecného úradu*

14. Služba SMS rozhlas

Materiál je priložený k zápisnici ako príloha č. 12 a podľa ktorého starosta informoval prítomných.

Do rozpravy sa zapojili poslanci Ing. Balogh a JUDr. Balogh.

Poslanci nemali pripomienky a jednohlasne prijali :

uznesenie č. 108/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje uskutočnenie pilotnej prevádzky služby SMS rozhlas

a doporučuje uzatvoriť zmluvu so spoločnosťou SMS Mobile s.r.o. skúšobne na dobu 6 mesiacov.

15. Žiadosti

Všetky žiadosti boli prerokované na finančnej a sociálnej komisii.

Na zasadnutí obecného zastupiteľstva sa všetky žiadosti jednotlivo prečítali.

K žiadostiam, ktoré sa týkali predĺženia prenájmu obecných nájomných bytov poslanci nemali pripomienky a jednohlasne prijali :

uznesenie č. 109/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje žiadosti o predĺženie nájmu o 3 roky s nasledovnými nájomníkmi

A: od 01.07.2015 do 30.06.2018

ONB 863 6 b.j. Bánszka Zdenka

B: :od 01.08.2015 do 31.07.2018

ONB 861 6 b.j. Jóba Norbert, Kocsis Tomás, Bombicz Katalin

ONB 862 9 b.j. Illésová Andrea, Illésová Mária, Ivolková Valéria, Bánska Helena,
Baloghová Monika, Molnár Gabriel

ONB 863 6 b.j. Figurová Mária, Plachy Július, Nagyová Katarína, Molnár Juraj

Nasledovné dve žiadosti sa týkali jedného nájomného bytu. Obaja členovia manželského páru, ktorí sú v rozvodovom konaní podali žiadosti. Poslancom boli žiadosti prečítané a mohli sa k nim vyjadriť.

Starosta – finančná komisia prediskutovala túto žiadosť a navrhuje nájomný byt prideliť pánovi Szábóovi na 3 mesiace, s tou podmienkou, že to dáme na vedomie aj manželke. Preto sa členovia komisie rozhodli takto, pretože sa jedná o rodinu a je to veľmi ťažké sa zaplietť do problémov rodiny. Ak majú poslanci iný návrh, rada ho privítam, pretože členovia chceli dať do prenájmu byt matke s deťmi, preto to nechám na poslancov. Od tej doby ma vyhľadala pani Szabóová a porozprávala mi, ako sa veci majú, že ona už v byte dlhší čas býva sama s deťmi.

Ing. Balogh – ja tak viem, že ešte nie sú rozvedení. Ja by som navrhoval, schváliť návrh finančnej komisie bez komentára. Pokiaľ nie sú rozvedení, sú rodina.

JUDr. Balogh – do kedy je platná terajšia zmluva?

Starosta – do konca júla. Od 1.augusta je tam potrebný nový nájomný pomer

JUDr. Balogh – ja to vidím tak, že by sme to mali dať matke s deťmi, nakoľko tam bývajú teraz oni. Pán Szabó pracuje na kamióne a nie je často doma. Ak už máme zabezpečiť rodinu, tak by to mala byť matka s deťmi.

Zástupca starostu – ja som chcela navrhnúť to isté, čo povedal pán poslanec *JUDr. Balogh*.

Ing. Nagy – pán Szabó tam nebýva, ale platí byt

Zástupca starostu – určite neplatí

Ing. Nagy – ale platí, lebo to je na jeho mene. A čo povedal poslanec *Ing. Balogh*, že je to ešte stále rodina, ešte ich nerozvedli, a vy tu už rozbíjate rodinu. Kým nie sú rozvedení, tak sú ešte stále rodina. Prečo tam má zostať žena? 3 mesiace sme navrhli na komisii preto, lebo možno že vtedy bude iná situácia.

Starosta – o tom, že kto platí nájomné máme vedomosti, že to platí pani Szabóová. A my nechceme rozbíjať rodinu, ale ak to bude mať na mene pani Szabóová a oni sa rozhodnú, že zostanú spolu, prečo by tam nemohol bývať naďalej pán Szabó. Ved' máme aj také nájomné zmluve, kde je nájomca práve manželka.

JUDr. Balogh – boli tu prečítané dve žiadosti a z týchto údajov musíme vychádzať. Návrh finančnej komisie bol Šalamúnsky, a o 3 mesiace by sme mohli znova prerokovať žiadosti, keď oni budú v inom pomere.

Ing. Nagy – prečo hovorí starosta, že my nechceme rozobrať rodinu, keď on nemá právo na hlasovanie? Nechaj to na poslancov aby sa rozhodli.

JUDr. Balogh – ja som nebol na komisii, ale ja vychádzam z toho, čo bolo napísané v žiadosti. A kto platí nájom, to ma nezaujíma, len to, aby to bolo zaplatené včas. A to, že sa mi pokúšame o to aby sa zmierili je zbytočné. Keď oni sa rozhodli, že podajú návrh na rozvod, tak súd má o tom rozhodnúť. A pán starosta mal pravdu, že keď byt prideliť manželke, a oni sa rozhodnú, že zostanú spolu, tak potom tam prečo nemôže zostať manžel?

Zástupca starostu – navrhujem, aby sme hlasovali o prvom návrhu, pre pána Szaba, a potom od toho hlasovania sa bude rozvíjať ďalšie hlasovanie. Ale ja osobne by som sa tiež prikláňala na stranu pani Szabóovej. Nie je to naša úloha, aby sme im my dávali šancu na zmierenie. My sa máme zaoberať iba so žiadosťami.

Ing. Nagy – ale tá skúšobná nie je taká. To je na to, aby sme vedeli overiť aj tie informácie, ktoré boli napísané v žiadosti. Ved' ani nevieme, či je podaný návrh na rozvod.

Starosta – navrhujem, aby sme hlasovali, najprv o pozmeňovacích návrhoch, ale vidím tu pána Dóžu, ktorý by chcel ohľadne tejto žiadosti povedať pár slov.

Pán Dóža sa vyjadril, že vie o tejto žiadosti, nakoľko pani Szabóová pracuje u nich v pekárni a vie, že ona platí nájomné. Aj istinu platila pani Szabóová, nakoľko práve zamestnávateľ jej poskytol úver, na

zaplatenie istiny, ktoré sa jej mesačne strháva ešte aj teraz z výplaty. A s jej prácou je spokojný a dúfa, že ju naďalej bude vedieť zamestnávať.

Starosta – odzneli tu dôkazy na to, že platí nájomné pani Szabóová, a ak sa jej nepridelí nájomný byt, nebude mať kde bývať s deťmi a stratí aj zamestnanie. Pán Szabó má zabezpečené bývanie, ak náhodou zastupiteľstvo nie jemu prideli byt.

Ing. Nagy – možno že pani Szabová platí nájomné, ale z toho čo dáva pán Szabó pani Szabóovej.

JUDr. Balogh – nemali by sme sa zaoberať už z takýmito problémami. Hlavná vec, že nájomné je zaplatené

Starosta – toto sú už veľmi osobné a citlivé otázky, ja si myslím, že by sme mali hlasovať. A to podľa rokovacieho poriadku. Prvý návrh bol od finančnej komisie – predĺžiť nájomnú zmluvu s pánom Szabom na 3 mesiace s podmienkou, že tam zostane aj rodina. Druhý návrh bol, neschváliť žiadosť pána Szaba. Takže ideme hlasovať od druhého návrhu.

Poslanci hlasovaním : 5 – za, 1 – proti, 1 - sa zdržal ***schválili:***

uznesenie č. 110/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

neschvaľuje žiadosť Tomáša Szabó, bytom Zemné č. 861 o predĺženie nájomnej zmluvy obecného nájomného bytu 21 b.j. blok A byt č. 1od 1.8.2015

Poslanci hlasovaním : 5 – za, 1 – proti, 1 - sa zdržal ***schválili:***

uznesenie č. 111/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje žiadosť Kataríny Szabóovej, nar. 30.7.1979 s trvalým bytom Zemné č. 861 o pridelenie 3-izbového nájomného bytu č. 1 v bytovom dome 21 b.j. blok A, so súpisným číslom 861 dňom 01.08.2015 ak uchádzači bytu splňajú podmienky v zmysle VZN č. 2/2015 o podmienkach prenájmu obecných bytov

Poslacom bola prečítaná žiadosť Teodóra Vallu a predsedkyňa finančnej komisie informovala prítomných, že aj táto žiadosť bola prerokovaná na komisii, ale nakoľko žiadosť bola neúplná a nebola podložená potvrdením o príjme navrhujú žiadosť odročiť. Poslanci ***jednohlasne schválili:***

uznesenie č. 112/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

odročuje žiadosť Teodora Vallu, bytom Zemné č. 523 o jednorazovú finančnú výpomoc z dôvodu doplnenia dokladov o príjme

Nasledujúcu žiadosť poslal pána Orosz, ktorý medzičasom nám avizoval, že kvôli zraneniu nie je žiadosť aktuálna. Finančná komisia navrhla, aby boli podporované aktivity na miestnej pôde. O návrhu finančnej komisie poslanci hlasovali nasledovne : 7-za, 1- sa zdržal :

uznesenie č. 113/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

- zamietá** žiadosť Jána Orosza o pridelenie príspevku za účasť na svetovom pohári v Las Vegas
- a doporučuje** podporovať miestne aktivity Jána Orosza a jeho športového klubu na domácej pôde.

Finančná komisia sa zaoberala aj so žiadosťou miestnej farnosti, ktorá žiada financie na okná a dvere v kostole.

Starosta – pán farár už aj vlani podal žiadosť pri zostavovaní rozpočtu na rok 2015. Vtedy žiadal 5000€ a bolo mu schválené 2000 €. A teraz opäť žiada o finančný príspevok.

Kocsisová – komisia navrhuje schváliť 3.000 €, a tak by sme vyhovelí žiadosti, ktorú podali vlani. Komisia však navrhuje aj to, že v prípade schválenia žiadosti, bude potrebné presunúť rozpočtové prostriedky. Ale mohol by pán farár spraviť aj zbierky, pretože v budúcnosti plánuje aj opravu strechy, ale nedá sa všetko z rozpočtu obce. Ja by som osobne v tejto zbierke pomohla a mohli by sme predávať občanom lístky na škridle.

Ing. Nagy – ja som bol na komisii, a toto čo tu rozpráva pani Kocsisová, je zas len klamstvo. Kostol a fara nie je farárova, ale patrí obci a veriacim. Ja som sa po komisii bol pozrieť na kostol a mohli by sme schváliť pôvodnú žiadosť tých 5 000 €. Ja nebudem hlasovať o protiprávných veciach, lebo nemusíme hlasovať o presune, len budeme musieť dohliadnuť na to, aby tie financie boli použité na ten účel, na ktorý boli schválené.

Zástupca starostu – ja som bola za schválenie pôvodnej žiadosti, ale vtedy som ešte nevedela, že tých 2000 e už dostali. Ale keď teraz schválime len tých 3000 e, tak možno, že sa do rozpočtu nezmestia a budú sa tu žiadosti od fary dromadiť.

Ing. Balogh – ja nie som veriaci, nechodím do kostola, ale tých 2000 € už bolo schválených a teraz žiadajú opäť o 5000 € a kostol je symbolom obce.

Starosta – musím reagovať na výrok pána poslanca Nagya, že hovoril – že je to lož čo sa tu rozpráva. Nikto nie je za to, aby kostol bol opravený. Ved' v novembri sme splatili poslednú splátku úveru, ktorú sme zobrali na vybudovanie novej fary, ale od tej doby sme dobré slovo nedostali, lebo podľa vyjadrenia pána farára je všetko zlé. Vlani podali žiadosť na oplatenie, ale z tých peňazí sa oplatenie nespravilo. Keby pán farár nepovrhoval s tými ľuďmi, ktorí pomáhali pri výstavbe fary, tak by mal dávno oplatenie hotové. My sa snažíme pomáhať veriacim, ako len môžeme, pretože sme písali aj v ich mene ne jeden projekt.

Ing. Balogh sa prihlásil o slovo, že musí odísť, ale predtým však, by rád vyslovil svoje stanovisko k žiadosti TV Nové Zámky. Súhlasí so 6 vstupmi, pod tou podmienkou, že to bude na osoh obce a budú odvysielané také dokrútky, s čím sa obec zviditeľní. Druhá pripomienka sa týkala interpelácií, ktorú potom poslanec JUDr. Balogh predloží poslancom. A tretia vec – náčelník obecnej polície – vymenovanie má v kompetencii starosta.

Erik Cigán – v zmysle zákona vymenúva starosta na základe uznesenia obecného zastupiteľstva.

Starosta – vráťme sa k žiadosti, o ktorej sme rokovali. Mali sme návrh finančnej komisie a potom sme mali pozmeňovací návrh od Ing. Nagy – o ktorom poslanci hlasovali nasledovne : 4-za, 4- sa zdržali hlasovania. Poslanci **schválili**:

uznesenie č. 114/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje žiadosť farára Gabriela Nagy v mene Szent Márton Plébánia o preplatenie faktúry v sume 5 000,- € na okná a dvere v rímsko - katolíckom kostole

a

presun rozpočtových prostriedkov v súlade s § 14 ods. 2 písm. a) nasledovne:

Bežné výdavky

Funkčná klasifikácia: 03 Verejný poriadok a bezpečnosť

Ekonomická klasifikácia: 600 Bežné výdavky -5.000 €

Bežné výdavky

Funkčná klasifikácia: 08 Rekreácia, kultúra a náboženstvo

Ekonomická klasifikácia: 600 Bežné výdavky +5.000 €

Poslankyňa Kocsisová informovala poslancov o ďalšej žiadosti, o ktorej sa rokovalo na komisii. Navrhujú žiadosť schváliť len pod tou podmienkou, ak tábora sa zúčastnia aj deti z našej obce. Poslanci nemali pripomienky a jednohlasne **schválili**:

uznesenie č. 115/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje vyhovieť žiadosti o finančnú pomoc na usporiadanie letného tábora MINFA 2015 v sume 50,- € v prípade účasti miništranta z obce

Žiadosť Magdalény Priskinovej je tiež priložený k zápisnici. Kultúrna komisia sa zaoberala so žiadosťou, ale nakoľko predseda kultúrnej komisie sa vyjadril, že je blízkou rodinou s pani Priskinovou, on o žiadosti nehlasoval, ale komisia kultúry žiadosť navrhuje zamietnuť. Ďalej skonštatoval, že rukopisy boli na komisii prečítané a členovia zistili vážne nepresnosti a nedostatky.

Starosta – kultúrna komisia už raz prerokovala zápis do kroniky a vtedy s tým nesúhlasili.

Ing. Nagy – dobre, toto je v poriadku. Ale žiadosť mala aj druhú časť, ktorá sa týka vymenovania a odvolania.

Starosta – ja tu nevidím problém, pretože odvolanie kronikára bolo v zmysle uznesenia obecného zastupiteľstva. A to, že v 80-tych rokoch bola pani Priskinová vymenovaná, alebo nie, to teraz nebude témou.

Ing. Nagy – ale kto nebol vymenovaný, tak ten sa nedá ani odvolať. Treba len poďakovať za prácu. Ja navrhujem, aby sme stiahli uznesenie, kde sme schválili odvolanie.

Starosta – ja som sa poďakoval za prácu, ale teraz máme prehľadať všetky zápisy z tých rokov. Ja som ani nepredpokladal, že niekto príjme takúto prácu pre nič – za nič a nie je vymenovaný.

Poslanci nemali ďalšie pripomienky, nakoľko poslanec Ing. Nagy nepredložil návrh na zrušenie uznesenia, a o žiadosti pani Priskinovej hlasovali nasledovne: 6 – za, 2 – sa zdržali:

uznesenie č. 116/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

zamieta žiadosť Magdalény Priskinovej na zapísanie chýbajúcich rokov /2010, 2011, 2012/ do kroniky

Posledná žiadosť bola od Televízie Nové Zámky, ktorá mala rôzne balíčky na ponuky. Komisia kultúry prerokovala žiadosť a návrh, ktorý predložili poslancom schválili nasledovne :

uznesenie č. 117/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje 800,- €+ DPH z rozpočtu obce na vysielanie Televízie Nové Zámky 6 x v roku, v ktorom by prezentovali našu obec po dobu 1 roka.

16. Interpelácie

JUDR. Balogh – predložil interpeláciu, s ktorou ho požiadal poslanec Ing. Balogh. Interpelácia je priložená k zápisnici ako príloha č. 13

Starosta – pánovi poslancovi pošleme odpoveď na interpeláciu, ale hneď teraz odpoviem aj ústne. V ulici Ľaliová je naozaj kritická situácia a nie nadarmo sme tam dali vypracovať aj projekt. Prevzali sme túto kanalizáciu do prenájmu od hydromeliorácií, aby sme takto vedeli získať dotáciu na rekonštrukciu. Projektová dokumentácia je hotová a náklady na projekt sú okolo 1 mil. €. Rekonštrukcia je navrhovaná od ulice Cín až po strelnicu a obsahuje aj obnovu mostov, a pravdaže samotných odtokových kanálov. Raz sme už podali žiadosť na dotáciu, ale neboli sme úspešní, ale teraz už máme projektovú dokumentáciu a ako náhle bude vypísaná výzva, môžeme podať opätovne žiadosť. Ale možno že to nebude ani potrebné nakoľko ma informovalo vedenie hydromeliorácií, že vyhrali projekt a istá časť týchto jarkov spadá do ich projektu. Ale v blízkej budúcnosti sa to vyjasní a budem o tom informovať poslancov. Určite sa s týmto budeme zaoberať, lebo pokladám to za vážny problém v našej obci.

Čo sa týka pamätných tabúl, tak treba ich prezrieť, pretože takto neviem ani to, či sú vo vlastníctve obce či cirkvi, ale nie je problém, pretože máme tu šikovných kamenárov, ktorí by nám s tým pomohli. Ohľadne predaja nehnuteľnosti COOP Jednota – si myslím, že to bolo z našej strany veľmi výhodné, a keby sa tento odpredaj neľahal celý rok, tak by tu už dávno stálo nákupné stredisko, pretože jednota výstavbu plánovala ešte v minulý rok. Ale teraz už premýšľajú na tom, že by sem postavili väčšie stredisko a teraz rokujú s majiteľmi zadných domov.

Ing. Nagy – ja by som mal len pár kratších pripomienok

- na minulom zasadnutí odznelo, aby obecná polícia predstavila obecných policajtov – čo sa tak nestalo
- zamestnanci, ktorí stratili zamestnanie v Nokii, sa informujú o doprave do maďarského auditu
- „góly ház program“ – hlavne pre mladých ľudí
- Zástavy sú pred obecným úradom roztrhané
- Odtokový kanál v ulici Pod záhradami je zahrabaný a neplní svoju funkciu, neodvádza vodu

Starosta – čo sa týka obecnej polície – keď sme zriadili obecnú políciu, bol obecný policajt predstavený na zasadnutí obecného zastupiteľstva, takže kto sleduje obecnú televíziu, mohol ho spoznať, ale nie je vylúčené, aby v budúcnosti boli občania prostredníctvom televízie oboznámení s prácou polície.

Ohľadne dopravy do Audi Győr som sa dozvedel toľko, že z Kolárova odchádza autobus. Z našej obce ešte nie, pretože tam pracuje iba jeden náš občan. Ešte som sa dozvedel, že v maďarskom priemyselnom parku v Tatabányi Audi rozšíril závod a tam je možnosť sa prihlásiť, aj sme to hlásili cez rozhlas. Pokúšame sa naviazať kontakty s firmami, pretože hľadáme možnosti na prácu pre našich občanov.

Góly ház program – už máme vytipované domy, ale sme sa s tým až tak nezaoberali, že by sme vedeli odovzdať domy do prenájmu

Čo sa týka zástav – má pán poslanec pravdu. Už som poveril kolegyňu Ďuricovú, aby objednala zástavy, pretože budeme mať nové stožiar na hlavnom námestí

Odtokové kanále – voľakedy tie kanále boli spravené za domami v záhrade, a keď občania stavali fóliovníky, tak kanále zakryli, a dávali tam rúry. Možno, že medzičasom sa tie rúry zapchali. Po povodniach sme prerezali cestu a uložili sme tam hrubú rúru. Ale možno, že by bolo najlepšie ten kanál znova otvoriť, aby tam v prípade povodní vedela voda lepšie odtekať.

JUDr. Balogh – mám 3 otázky

- Čo bude s tým drveným kameňom, ktorý je zložený na pozemku vedľa obecnému úradu? Či to firma použije, alebo to môže aj obec použiť.

- Bola tu reč o mzde starostu – ale sa nehovorí o mzde zamestnancov, nielen o administratívnych pracovníkoch, ale aj o tých, ktorí robia na ČOV, alebo ekodvore, pretože nezarábajú veľmi veľa. Bol by som rád, keby sa to časom riešilo.

- Veľa občanov sa na mňa obracia s otázkou, kto je našim policajtom, pretože ani ja osobne som ho ešte v uniforme nevidel v obci. Čo mi ešte vadí, že tu sedia obaja policajti, jeden je v uniforme, druhý nie. Ak je dnes v službe, tak potom má veľmi dobrú robotu, ale on by musel chodiť vonku v obci.

- Mám ešte viac otázok napísaných, ale nechám ich na zasadnutie komisie.

Nechcem aby sa na mňa teraz pán Cigáň urazil, ale sedeli tu aj ostatní zamestnanci obecného úradu pred obedňajšou prestávkou, teraz už asi majú dovolenku? Ale musím ich aj pochváliť, pretože sa inokedy zúčastnili na zasadnutiach aj cez voľný čas.

Starosta – ten kameň sem nanosila firma AVAstav a následne ho rozdrvili, ale zároveň ho aj použijú. Čo sa týka platu starostu, tak keď to rozpočítame na hodiny, tak určite to nebude vyšší plat, ako niektorých našich zamestnancov. Zamestnanci sú platovo zaradení do tried a skupín a podľa toho dostávajú výplatu. Ak vykonajú prácu, ktorá je nad rámec ich pracovnej náplne, určite sú za to odmenení.

Obecná polícia – ti sa zdržiavaš hlavne v Nitre, a nemáš možnosť vidieť obecného policajta. Každé ráno je na najfrekventovanejšej ulici – pri škole. Potom sa pokúšajú sa pohybovať aj v obci. Ale popritom majú aj administratívne úlohy.

Prítomnosť zamestnancov na zasadnutiach – je dobré, že sa zúčastňujú na zasadnutiach, pretože ak sú smerované otázky na ich adresu, vedia na ne okamžite reagovať.

JUDr. Balogh – ja som to nehovoril v zlom, ale policajt by sa mohol pohybovať viac v obci a aj dnes som bol v zdravotnom stredisku

Erik Cigáň – dnes som akurát nestál na ceste, ale som bol v areály školy, pretože aj tam sa zvyknem porozhliadnuť. Vykonávame aj administratívne práce, ktoré musia byť spravené v kancelárii. Ale tu sú dvere vždy otvorené, pán poslanec sem môže hocikedy prísť a porozprávať sa o problémoch. Veď aj ty si policajt a môžeš nám navrhnúť, ako skvalitniť našu prácu. Teraz už nemám pracovnú dobu a som tu z vlastnej iniciatívy. A či je ma vidieť alebo nie. To je dôležité, či sa pácha niečo v obci. Ja používam na hliadkovanie vlastné auto. Nepýtam si nič za to od starostu, ja to robím z vlastnej iniciatívy.

Kocsis – každé ráno keď odchádzam do roboty tu už stretávam policajta a vždy vychádza z inej ulice. Ja si myslím že pána Hegedúsa pozná každí, teraz už aj pána Cigáňa netreba predstavovať.

Starosta – pán Cigáň to veľmi dobre vystihol, že je tu nízky počet priestupkov. A veľmi dobré sú aj vzťahy so štátnou políciou a sú naši policajti veľmi aktívny.

Kocsisová – neviem akú má kompetenciu zastupiteľstvo, ale by sme radi privítali polročnú správu. Čo uznajú za vhodné o čom môžu informovať občanov

17. Rôzne

Pán starosta informoval poslancov, že na komisiách už avizoval členom, že plánujeme usporiadať 4. strekové dni 28.-29. augusta. Oboznámil prítomných s dvojdným programom a s aktivitami, ktoré plánujeme. Podalo sa viac projektov, menšie boli úspešné, ale z Bruselu sa nám nepodarilo získať dotáciu ako vlani, takže bude potrebné usporiadať strekové dni z vlastných financií a trocha skromnejšie, ale udržať úroveň ako to bolo vlaňajší rok. Preto by bol potrebný súhlas poslancov na vyčlenenie financií na tento účel.

Bombicz – komisia sa tiež zaoberala s prípravou a navrhuje vyčleniť financie, pretože je to aj veľká reklama pre našu obec, lebo sem prichádza veľa návštevníkov aj z okolia. Poslanci nemali pripomienky a jednohlasne **schválili**:

uznesenie č. 118/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje presun finančných prostriedkov v rámci programu do výšky 13 000,- € z rozpočtu Obce Zemné na usporiadanie 4. Strekových dní.

Starosta – nastala havarijná situácia v bývalej budove MŠ, kde teraz prevádzkuje rehabilitačné stredisko. Prasklo tam potrubie, čo nebolo už po prvý krát a všetko zatopilo. S odborníkmi sme sa zhodli, že je potrebné vymeniť potrubia. Druhá havarijná situácia je na streche školskej jedálne, kde vždy zateká, takže cca 30 m² by sme potrebovali vymeniť.

Poslanci nemali pripomienky a jednohlasne **schválili** :

uznesenie č. 119/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje odstránenie havarijného stavu v budove MŠ a ŠJ Zemné z rezervného fondu v požadovanej výške podľa priložených finančných dokladov.

Starosta – nasledovnú tému sme tiež prebrali na komisiách. Ešte v roku 2002 sme vydali brožúru o obci, čo je už dosť zastaralé a máme veľa nových vecí, čo by sme tam vedeli doplniť. Bolo by dobré propagovať našu obec a pri rôznych akciách rozdávať túto brožúru – ktorá by mala asi takých 16 strán, ale najprv by sme počkali, kým dokončíme naše dve veľké výstavby. Keby nám zvýšili peniaze, mohli by sme zaobstarať aj iný propagačný materiál.

JUDr. Balogh – ja súhlasím s týmto návrhom, ale ja by som myslel skôr taký darčekový tip propagačného materiálu

Poslanci nemali pripomienky a jednohlasne **schválili**:

uznesenie č. 120/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje vydanie brožúry a propagačného materiálu o obci vo výške 1.500 €

Starosta – ďalšia vec, o ktorej chcem poslancov informovať a je dobré, že sa pán poslanec Balogh vrátil – je sťažnosť na okresnú prokuratúru. Okresná prokurátorka prešetrila sťažnosť, ktorá bola na nás podaná a týkala sa marcového zasadnutia obecného zastupiteľstva a to bodu interpelácie – nakoľko tento bod nebol do programu zaradený. Prokurátorka si od nás vypýtala všetky podklady k zápisnici a rokovací poriadok. K tejto žiadosti nám poslala odpoveď, že prípad odložila. Druhá sťažnosť, ktorú podal poslanec Balogh sa týkala aprílového zasadnutia a to Štatútu obce – kde poslanec nesúhlasí s tým, že Cenu starostu odovzdáva starosta. V tomto prípade si prokurátorka opäť vyžiadali všetky podklady a schválený Štatút obce. Táto sťažnosť je v štádiu riešenia.

- Ekodvor a kompostáreň – vykonala tam kontrolu Inšpekcia životného prostredia – Slovenská agentúra ŽP – vyžiadali si celú dokumentáciu od prvej po poslednú čiarku – začali od stavebných projektov až po vyúčtovanie dotácie. Uzavreli kontrolu s pozitívnym výsledkom bez pripomienok.

- Podobnú kontrolu sme mali na sklad CO – tiež s pozitívnym výsledkom
- Ďalšia kontrola bola na matričné doklady – výsledok kontroly pozitívny

To boli kontroly a ďalšia téma na nich trochu nadväzuje – pretože sa jedná o odstraňovanie ilegálnych skládok. Do 17. júla by sme mohli podať žiadosť o dotáciu. Rokovali sme o tom na komisii, ale neviem do akej miery sa s tým máme zaoberať, pretože pri podávaní žiadostí je potrebné stanovisko okresného úradu – odboru ŽP. Medzi úspešné žiadosti sa zaraďujú tie, ktoré majú od okresného úradu také stanovisko, kde zistili skládku nelegálneho odpadu. Ale ak okresný úrad takúto skládku nájde, je povinný vyrubiť obci poplatok. Ja som navštívil pracovníka okresného úradu, že v našom prípade je to ináč, pretože my sme odpad pozbierali a nanosili do ekodvoru, a vraj mali sme ho tam nechať, kde sme ho našli, to by bolo v prípade schválenia projektu pozitívne. Novozámocká firma by nám vypracovala projekt za 490 €.

Václavková – toto sa týka aj našej starej zatvorenej skládky?

Starosta – nie, tam by sme potrebovali oveľa väčší projekt, pretože to by už bola rekultivácia smetiska. V tomto prípade sa jedná len o menšie skládky.

Hlavná kontrolórka – akú sumu by sme mohli získať z dotácie? Bola by vyššia ako sankcia?

Starosta – sankcia by určite nebola taká vysoká, lenže máme riziko, že nám dotáciu neschvália, ale sankciu budeme mať

Zástupca starostu – tie smeti, ktoré sme pozbierali, tam by nás čo stál odvoz? Nevedeli by sme to vyriešiť z tých financií, ktoré by sme zaplatili za vyhotovenie projektu?

Starosta – veľmi drahý je odvoz a aj za uskladnenie by sme museli platiť. Veľa odpadu sa nám podarilo speňažiť, pretože nielen kolesá sme dali odniesť, ale aj fólie a textil sa nám podarilo odpratať. Nemáme inú možnosť na tento nahromadený odpad, len ho zobrať a to buď z vlastných zdrojov alebo získaných dotáciou.

Ing. Balogh – za posledné roky sa nám podarilo veľmi pekne zaobchádzať s odpadom, čo je aj vďaka starostovi ale mali by sme sa zamyslieť, čo s tým nahromadeným odpadom. Mali by sme to dať odniesť ako komunálny odpad. V budúcnosti nebude toho už tak veľa, pretože aj breh rieky je neporovnateľný s tým, aký bol pred 4 rokmi. Koľko by nás to vyšlo so smetným autom?

Starosta – tak podľa toho, koľko je tam odpadu a koľko sa pomestí do jedného auta. V Nedede je 1 tona uloženia 21 €.

Poslanci nemali pripomienky a jednohlasne **prijalo:**
uznesenie č. 121/260615-Z
obecné zastupiteľstvo

neschvaľuje *podanie projektu na odstránenie nelegálnych skládok*
a
doporučuje *nelegálne skládky odstrániť z vlastných zdrojov obce*

Starosta – chcel by som informovať poslancov o tom, že už dlhšiu dobu plánujeme namontovať kamerový systém v obci. Každoročne podávame žiadosť o dotáciu, ale doteraz sme neboli úspešní. Tento týždeň sme sa však dozvedeli, že náš tohtoročný projekt bol úspešný a získali sme 7 000 €. Musíme sa rozhodnúť, kam umiestnime kamery a ktoré sú najfrekventovanejšie miesta, pretože náš projekt bol podaný na cca 19 tis. €. Môžeme to predskutovať aj na zasadnutí komisie.

- Vo februári sme schválili zriadenie obecnej polície, ale nevymenovali sme náčelníka. Je to potrebné vykonať a na návrh starostu schvaľuje obecné zastupiteľstvo. Ja som túto problematiku prediskutoval s členmi polície a zhodli sme sa v tom, že pán Hegedús je starší, má väčšie skúsenosti, preto by som navrhoval vymenovať jeho za náčelníka.

Ing. Balogh – je to v kompetencii starostu, koho tam navrhne, ale ja by som mal jednu žiadosť, pretože toto nemáme v Štatúte obce a ani nemáme o tom VZN, tak by som navrhoval, aby sme to riešili dodatkom alebo iným spôsobom.

Starosta – je to v zákone

Ing. Balogh – ale mali by sme to mohli upraviť aj v Štatúte obce.

Starosta – nevidím podmienku, aby sme to nevedeli pripraviť.

Poslanci nemali pripomienky a hlasovaním 7-za, 1 – proti , 1 – sa zdržal hlasovania :

uznesenie č. 122/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje *vymenovanie za náčelníka obecnej polície Zemné príslušníka obecnej polície*
Zemné Miroslava Hegedúsa

- Len pre informáciu poslancov – chystáme PHSR obce a pravdaže nevynecháme z neho ani poslancov. Je to veľmi dôležitý dokument, ktorý sa musí do konca roka schváliť, pripravuje ho opäť Ing. Lelkes a keď bude mať pripravený dokument na pripomienkovanie, tak zvoláme poslancov, aby sa k nemu vyjadrili. Z mojej strany je to všetko k bodu Rôzne.

Zástupca starostu – zasadala aj komisia ŽP a územného plánovania. Skoro všetky témy, ktoré odzneli na komisii sa už na tomto zasadnutí prerokovali, takže by som sa k nim nechcela vracieť. V mojich poznámkach tu zostala už len jedna problematika. Obyvatelia ulice školská žiadajú o vytvorenie parkoviska, vedľa hlavnej cesty, kde vždy stojí voda a tam by sme z vlastných nákladov vedeli vybudovať 3-4 miesta na parkovanie. Máme šikovných pracovníkov, ktorí by tu určite vedeli vybudovať.

Zaoberali sme sa ďalej aj so žiadosťou obyvateľov ulice, kde býva na konci Borková Adriana, ktorá nám aj žiadosť doručila. Jedná sa o verejné osvetlenie na konci ulice, kde posledná lampa nie je dostatočná, nakoľko na konci ulice je už tma. Pýtali sme sa odborníka pána Balogha, ako by sa to dalo vyriešiť, nakoľko tam ďalšiu lampu nevedia namontovať, pretože tam nie je osadený stĺp. Na komisii sa potom zhodli s pánom starostom, že pri výstavbe hlavného námestia sa uvoľnia silnejšie svietidlá, ktoré by sme poprípade vedeli využiť tam. Ale aj v iných častiach obce môže byť táto problematika, takže budeme sa musieť zaoberať aj s týmto. Komisia sa s iným nezaoberala.

Poslanci nemali pripomienky a jednohlasne **schválili**:

uznesenie č. 123/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

schvaľuje vytvorenie parkoviska oproti tenisovému kurtu

JUDr. Balogh – v ulici školská ak sa vybuduje parkovisko, teraz už naozaj musíme upozorniť vodičov, aby neparkovali na chodníku a nechali ho pre chodcov

Kocsisová – je pravda, že na minulom zasadnutí to bola téma a mala som hneď reagovať, ale o 1 hodine v noci som nemala také rýchle reflexy a už aj viacerí mi avizovali, že prečo to bolo v takej forme prerokované, keď sa hlasovalo o plate starostu, a poslanec Nagy vyhlásil, že za minulý rok bol plat starostu 46 tis. € - 1 400 000 Sk – toto tri krát zopakoval. Plat starostu ani v hrubom nebol taký, pretože bol 33 tis. € a z toho sa odrátajú odvody adaň – takže to je výsledný plat. Občania boli pobúrení, lebo takéto nepravdivé výroky by sa nemali hovoriť.

Starosta – ešte jedna téma sa vynechala, ktorú som sľúbil poslancovi Baloghovi – výdavky na súd – výpoveď pani Nagyovej. Mzdová účtovníčka vypočítala, koľko by nás vyšlo, keby bola pani Nagyová u nás zamestnaná a teraz keď u nás nepracuje.

- Výdavky počas súdneho procesu a rozhodnutie súdu 10.524,00 € (ušlá mzda pre pani Nagyovú a s tým spojené odvody + trovy konania)
- Mzda + odvody do konca do decembra 9.606,35 € a keď počítame do konca júna 16.362,35 €.
- Namiesto pani Nagyovej pracovala slečna Takácsová na kratší úväzok, čo nás vyšlo 3.587,00 €
- Ak spočítame 10.524,00 € a 3.587,00 € - tak ešte stále niesme tam, keby sme zamestnávali pani Nagyovú. Takže len toľko o strate a mínusoch.

Ing. Balogh – takto to skrášliť. Kým tu pracovala pani Nagyová, tak sa tu dalo všetko vybaviť, čo sa týkalo jej agendy a teraz nič.

Starosta – ale zato by som takto neurážal slečnu Takácsovú, že nevie nič, lebo funguje stavebný úrad naďalej, aj napriek tomu, že teraz sa slečna Takácsová sa rozhodla, že nebude vykonávať túto prácu ale chce sa venovať stavebníctvu. Ale bol by som veľmi rád, keby sme túto tému už uzatvorili.

Ing. Nagy – ale sú v obci aj čierne stavby, ktoré treba aj kontrolovať

Starosta – máte konkrétne prípady? Kde sú čierne stavby?

Poslanci nemali ďalšie pripomienky, preto sa slovo udelilo host'ovi - pani Ružene Bihariovej ktorá mala problém s vybavovaním a zaplatením dane. Zazlievala, že sa jej nevyhovelo v tom, že daň chcela zaplatiť na dve splátky. Potom sa k nej pridala aj syn, ktorý zazlieval obecným policajtom, že mu bránia v chove koní a hospodárskych zvierat, že mu robia všade len napriek.

Do diskusie sa pridala pani Jana Baloghová, ktorá je susedka pani Bihariovej a prekáža jej smrad, zápach a muchy, ktoré sa šíria od susedov, ktorí nedodržiavajú zásady chovu hospodárskych zvierat. Pán starosta uzavrel diskusiu s tým, že táto problematika sa musí riešiť na inom fóre, buď s obecnou alebo štátnou políciou, alebo na komisii životného prostredia.

Poslanci sa zhodli v tom, že bude nutné dodržiavať zákon o chove dobytku na našom území a k tomu je potrebné, aby sa prepracovalo VZN o chove a dodržiavaní domácich a úžitkových zvierat.

18. Návrhy na uznesenie

Pán starosta poprosil predsedu návrhovej komisie, aby prečítal návrhy, o ktorých nebolo hlasované.

Poslanci jednohlasne **schválili**:

uznesenie č. 90/260615-Z

obecné zastupiteľstvo

poveruje komisiu životného prostredia, územného plánovania a cestovného ruchu vypracovaním VZN obce Zemné v „Chove a dodržiavaní domácich a úžitkových zvierat“. Materiál spracovať tak, aby mohol byť prerokovaný na 8. zasadnutí OcZ dňa 27.11.2015

Ostatné návrhy boli priebežne prečítané a bolo o nich hlasované, takže nebolo potrebné sa k nim znova vracieť.

19. Záver

Body programu sa vyčerpali a pán starosta sa poďakoval poslancom za účasť.

Ing. Bób János
Starosta obce

Overovatelia zápisnice:

.....
JUDr. Peter Balogh

.....
Roman Bombicz

Zapísala: B.Dömeová